

Barablu
legal@barablu.com

Fremsendes alene via mail

UDKAST

Afgørelse om fastsættelse af maksimale priser efter LRAIC-metoden over for Barablu på engrosmarkedet for terminering af sms i Barablus mobilnet

1 Indledning

IT- og Telestyrelsen fastsætter i nærværende afgørelse engrosprisen for terminering af sms i Barablus mobilnet.

Prisafgørelsen sker på grundlag af markedsafgørelsen af 1. juli 2010 over for Barablu, hvori det fremgår, at der er grundlag for at pålægge Barablu en forpligtelse om at udbyde tjenesten terminering af sms i Barablus mobilnet til regulerede priser.

IT- og Telestyrelsen har i forbindelse med sin markedsanalyse konstateret, at engrosprisen er 20 øre pr. termineret sms. Nærværende afgørelse indebærer, at Barablus engrospris for terminering af sms nedsættes.

IT- og Telestyrelsen sendte den [dato] udkast til prisafgørelse i høring i branchen. Ved høringsfristens udløb den [dato] havde IT- og Telestyrelsen modtaget bemærkninger fra [.....]

2 Afgørelse

IT- og Telestyrelsen træffer i medfør af telelovens § 51 f, stk. 5, nr. 4,¹ følgende afgørelse:

Fra den [en måned efter datoen for endelig afgørelse] må den gennemsnitlige engrospris for terminering af sms i Barablus mobilnet maksimalt udgøre 16 øre pr. sms.

3 Begrundelse

3.1 Beregnede omkostninger for terminering af sms

IT- og Telestyrelsen udviklede i 2007 og 2008 en LRAIC-omkostningsmodel til at fastsætte engrosprisen for terminering af taleopkald i TDC's, Telenors, Telias og Hi3G's mobilnet. Modellen er konstrueret således, at den også kan anvendes til at beregne omkostningerne ved at terminere sms i individuelle mobilnet. LRAIC-modellens opbygning og egenskaber er nærmere beskrevet i modeldo-

1. juli 2010

IT- og Telestyrelsen

Holsteinsgade 63
2100 København Ø
Telefon 3545 0000
Telefax 3545 0010
E-post itst@itst.dk
Netsted www.itst.dk
CVR-nr. 26769388

Sagsbehandler
Michael Bøgh
Telefon 3545 0261
Telefax 3545 0010
E-post mib@itst.dk

Sagsnr.
Dok nr.
Side 1/9

¹ Lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, jf. lovbekendtgørelse nr. 780 af 28. juni 2007 med senere ændringer.

kumentationen af 9. juni 2008, som er offentliggjort på IT- og Telestyrelsens hjemmeside².

De beregnede engrospriser for 2010 sker på grundlag af den seneste opdatering af LRAIC-modellen³. De nærmere forhold angående opdateringen fremgår af IT- og Telestyrelsens seneste afgørelse om fastsættelse af LRAIC-priserne for 2010 for terminering af taleopkald i individuelle mobilnet⁴.

Den 1. juni 2010 trådte en ny LRAIC-bekendtgørelse i kraft.⁵

Af LRAIC-bekendtgørelsens § 4, stk.1, fremgår det, at IT- og Telestyrelsen skal udarbejde en omkostningsanalyse på baggrund af LRAIC-prisfastsættelsesmetoden, som tager udgangspunkt i det aktuelle samtrafikprodukt. Beregningerne skal i modsætning til ved den tidligere bekendtgørelse ikke længere tage udgangspunkt i specifikke udbydere.

Af LRAIC-bekendtgørelsens § 5, stk. 2 og 3, fremgår det, at IT- og Telestyrelsens fastsættelse af maksimale engrospriser træffes på grundlag af den foreliggende omkostningsanalyse for de enkelte samtrafikprodukter og delelementer heraf, jf. § 4, og at prisfastsættelsen skal gælde alle udbydere, der er pålagt en forpligtelse om priskontrol efter LRAIC-prisfastsættelsesmetoden, jf. telelovens § 51, stk. 3, nr. 5. Beregningerne skal i modsætning til ved den tidligere bekendtgørelse ikke længere tage udgangspunkt i en pris for hver af mobiludbydere, hvor efter den højeste pris udmøntes som maksimalprisen for alle udbydere. LRAIC-prisen kan nu baseres på eksempelvis et gennemsnit af udbydernes omkostninger forbundet med det aktuelle samtrafikprodukt. En anden mulighed er at basere priserne på omkostningerne for én optimal udbyder. Det vil sige en udbyder af en vis størrelse⁶, som driver en effektiv forretning baseret på nyt og optimalt udstyr. Det fremgår af IT- og Telestyrelsens markedsafgørelse af 1. juli 2010 over for Barablu på engrosmarkedet for terminering af sms i Barablus mobilnet, at priserne for terminering af sms i de individuelle mobilnet skal være symmetriske og

IT- og Telestyrelsen

Side 2/9

² http://www.itst.dk/tele-og-internetregulering/smp-regulering/engrospriser/filarkiv-engrospriser/lraic/lraic-processer/lraic-mobil/endelig-model-og-prisafgørelser/Final%20v4%20NITA%20model%20documentation_090608.pdf

³ De seneste data i opdateringen af modellen er fra 2008 og blev indsamlet i marts og april 2009.

⁴ Afgørelse om fastsættelse af maksimale priser efter LRAIC-metoden over for TDC, Telenor, Telia og Hi3G på markedet for mobilterminering af 30. oktober 2009. <http://www.itst.dk/tele-og-internetregulering/smp-regulering/engrospriser/lraic-1/lraic-priser/mobil/2009>

⁵ Bekendtgørelse nr. 496 af 29. april 2010 om LRAIC-prisfastsættelsesmetoden.

⁶ For at kunne vurdere, hvilken mindsteoperatørstørrelse, der kan betragtes som effektiv i omkostningsmodellen, og under hensyntagen til udviklingen i markedsandele i en række EU-medlemsstater, anbefaler Kommissionen i bilaget til henstillingen, at markedsandelen fastsættes til 20 %. Kommissionen har begrundet med, at det kan forventes, at en mobiloperatør, som træder ind på markedet, vil forsøge at maksimere effektiviteten og indtægterne og således blive i stand til at opnå en markedsandel på 20 %. Hvis en national tilsynsmyndighed kan dokumentere, at markedsforholdene i en medlemsstat vil indebære en anden mindstestørrelse for effektiv drift, vil den kunne anvende en anden fremgangsmåde.

baseret på omkostningerne hos udbydere med eget mobilnet (MNO'erne). Det fastlægges i styrelsens afgørelser om maksimale priser efter LRAIC-metoden, hvordan priserne opgøres, herunder om priserne enten skal baseres på udbyderen med de højeste omkostninger, de gennemsnitlige omkostninger eller én teoretisk udbyders omkostninger.

Af EU-Kommissionens henstilling om fastnet og mobiltermineringspriser fremgår, at priserne for terminering af taleopkald senest fra den 1. januar 2013 skal baseres på omkostningerne hos en effektiv udbyder. Princippet om højeste omkostninger vil derfor udgå i løbet af en kortere årrække.

Det er på den baggrund IT- og Telestyrelsens opfattelse, at priserne for terminering af sms for indeværende bør baseres på et vægtet gennemsnit af de beregnede priser efter LRAIC-metoden hos udbydere med eget mobilnet (MNO'erne), det vil sige TDC, Telenor, Telia og Hi3G.

IT- og Telestyrelsens nuværende LRAIC mobil-model, der senest blev opdateret i 2009, viser, at omkostningerne ved at terminere en sms i ét af de fire mobile net ligger mellem 1,5 og 2,8 øre. Det vægtede omkostningsgennemsnit for terminering af en sms fra andre mobilnet udgør således 2,2 øre.

IT- og Telestyrelsen

Side 3/9

3.2 Overgang mod omkostningsbestemte priser

Det er IT- og Telestyrelsens vurdering, at niveauet for engrospriserne som udgangspunkt bør fastsættes til de LRAIC-beregne omkostninger ved at terminere en sms i et mobilnet.

Imidlertid vurderer IT- og Telestyrelsen også, at en tilnærmelse mod omkostningsbestemte engrospriser i overensstemmelse med LRAIC-bekendtgørelsens § 5, stk. 5, bør ske gradvist. Begrundelsen herfor er, at en gradvis implementering vil give markedet mulighed for at tilpasse sig det nye regime med regulerede priser. Denne vurdering sker ud fra såvel økonomiske som markedsmæssige betragtninger, hvilket gennemgås nærmere nedenfor.

3.2.1 Økonomiske forhold

IT- og Telestyrelsen vurderer, at de samlede direkte økonomiske konsekvenser ved en umiddelbar nedsættelse af prisen til 2 øre pr. sms er små, idet der er nogenlunde balance i den samlede trafik mellem selskaberne TDC, Telenor, Telia, Hi3G og Barablu. Det taler imod en trinvis implementering af omkostningsbaserede priser.

Dertil kommer dog terminering af autogenererede sms'er og standard-sms'er, som originerer i udlandet. Set i forhold til den samlede indenlandske standard-sms trafik udgør autogenererede sms'er og sms'er, som originerer i udlandet, kun en lille andel af den sms-trafik, som terminerer i de danske mobilnet.

Selvom de samlede direkte økonomiske konsekvenser er små, indikerer IT- og Telestyrelsens oplysninger, at Telia, Hi3G og Barablu som følge af ikke-symmetriske trafikstrømme årligt betaler et tocifret millionbeløb mere til TDC og Telenor, end hvad omkostningerne ved at terminere en sms berettiger til.

Det er IT- og Telestyrelsens vurdering, at de nuværende høje engrospriser hindrer mobilselekskerne i at nedsætte deres detailpriser for terminering af sms. Når et mobilselekskab skal betale en høj engrospris for at få termineret en sms i et andet selekskabs mobilnet, er dette med til at fastholde høje detailpriser for sms.

Faldende engrospriser vil derfor give plads til, at mobilselekskerne til gavn for slutbrugerne fastsætter lavere detailpriser for sms. En afsmittende effekt ved engrosprisreguleringen af sms'er på detailpriserne kendes også fra Frankrig, som siden 2006 har haft en engrosprisregulering af sms-terminering.

Et fald i engrospriserne for terminering af sms kan derfor ramme mobilselekskerne dobbelt. På engrosniveau vil Telia, Hi3G og Barablu konkret få gavn af faldende engrospriser, mens TDC og Telenor – som hidtil har tjent på de høje engrospriser – vil opleve et fald i indtjeningen fra terminering af andre mobilselekskabers sms'er. Engrosprisnedsættelsen kan føre til, at alle mobilselekskaber nedsætter deres detailpriser, hvilket kan føre til et fald i selekskabernes indtjening. I modsat retning trækker dog, at faldende detailpriser kan forventes at føre til et øget forbrug af sms, hvilket vil reducere de negative effekter af engrosprisnedsættelsen.

IT- og Telestyrelsen

Side 4/9

De relativt små direkte økonomiske konsekvenser ved en engrosprisnedsættelse taler derfor imod en gradvis overgang mod omkostningsbestemte priser, hvorimod usikkerheden om effekten på detailpriserne kan tale for en længerevarende tilpasningsperiode.

3.2.2 Markedsmæssige forhold

IT- og Telestyrelsen vurderer, at en nedsættelse af engrospriserne for terminering af sms vil kunne øge udbuddet af autogenerated sms-beskeder (de såkaldte 'push-sms' tjenester). Forbrugerne har allerede i dag – på trods af høje engrospriser for sms-terminering – adgang til en lang række gratistjenester baseret på push-sms platformen. Såfremt engrospriserne for terminering af sms falder, kan det blive mere attraktivt at udbyde tjenester baseret på 'push-sms' platformen.

Faldende engrospriser kan imidlertid også føre til en øget forekomst af sms-baseret spam, idet lavere engrospriser vil gøre 'direct marketing' via mobil mere attraktivt. Spam må forventes at være skadelig for mobilselekskabernes omdømme hos deres respektive detailkunder, og selekskerne har på den baggrund en naturlig interesse i, at spam-trafikken ikke når frem til forbrugerne.

Det forhold, at faldende engrospriser for terminering af sms kan resultere i en øget forekomst af spam, taler for anvendelsen af en gradvis overgang mod omkostningsbestemte engrospriser for sms-terminering.

3.2.3 Samlet vurdering

Det er IT- og Telestyrelsens vurdering, at alene risikoen for spam taler for anvendelsen af en overgangsordning for engrosprisernes ikrafttræden. En overgangsordning vil give mobilselekskerne mulighed for at opbygge it-systemer og indføre procedurer – herunder at revidere samtrafikaftalerne – som gør det muligt for selekskerne at afbryde trafik fra kunder, som sender spam.

En umiddelbar nedsættelse af engrospriserne for terminering af sms kan desuden være økonomisk byrdefuld for den enkelte udbyder. Dette vil som en yderste konsekvens kunne ændre de økonomiske forhold således, at konkurrencen på det samlede mobilmarked vil kunne lide skade.

Det derfor IT- og Telestyrelsens vurdering, at en trinvis implementering bedst tilgodeser hensynet til såvel slutbrugeren – der i sidste ende vil drage fordel af lavere termineringspriser – som til udbyderne.

Den trinvis implementering vil efter IT- og Telestyrelsens vurdering bidrage til at sikre den vedvarende konkurrence på mobilmarkedet som helhed og er i øvrigt i overensstemmelse med IT- og Telestyrelsens almindelige praksis i forbindelse med overgang til et nyt regulatorisk regime.

3.2.4 Symmetriske engrospriser og overgangsordningens længde

Det er IT- og Telestyrelsens opfattelse, at der – medmindre afgørende forhold taler imod – som udgangspunkt bør være symmetriske engrospriser mellem de individuelle mobilselskaber på engrosmarkedet for sms-terminering⁷.

IT- og Telestyrelsen

Side 5/9

Det er styrelsens vurdering, at et princip om symmetriske priser for terminering af trafik vil øge udbydernes fokus på at levere nye og konkurrencedygtige produkter til forbrugerne. Herved sikres hensynet i telelovgivningen om effektivitet, holdbar konkurrence og øgede fordele for forbrugerne.

Det er på den baggrund IT- og Telestyrelsens vurdering, at engrosprisen mellem alle mobilselskaberne på engrosmarkedet skal LRAIC-prisreguleres og nedsættes til omkostningsniveauet der som nævnt ovenfor i år 2010 er beregnet til 2 øre pr. termineret sms.

IT- og Telestyrelsen vurderer, at en umiddelbar nedsættelse af engrosprisen til omkostningsniveau vil kunne være skadelig for konkurrencen på mobilmarkedet som helhed og vil kunne føre til øget spam, jf. afsnit 3.2.2 ovenfor.

Samtidigt finder IT- og Telestyrelsen det væsentligt, at hensynet til formålene med engrosreguleringen tilgodeses, og at der sker en mærkbar nedsættelse i engrosprisen for sms-terminering.

Ud fra en samlet vurdering og for bedst muligt at tilgode hensynet om at fremme et velfungerende konkurrencebaseret marked skønner IT- og Telestyrelsen, at engrosprisen for terminering af sms i Barablu mobilnet skal fastsættes til 16 øre pr. termineret sms.

4 Baggrund for afgørelsen

IT- og Telestyrelsens regulering af engrosmarkedet for terminering af sms i individuelle mobilnet sker på baggrund af EU-Kommissionens henstilling om relevante markeder, hvori der er defineret syv engros- og detailmarkeder, hvis konkurrenceforhold skal undersøges af reguleringsmyndighederne i de enkelte lande.

⁷ Jf. også EU-Kommissionens henstilling af 7. maj 2009 om regulering af fastnet- og mobiltermineringstakster i EU (2009/396/EF)

EU-Kommissionen har i sine bemærkninger til henstillingen åbnet mulighed for, at medlemslandenes reguleringsmyndigheder ud over de syv definerede markeder også foretager en markedsundersøgelse af engrosmarkedet for terminering af sms i individuelle mobilnet⁸.

IT- og Telestyrelsen har i sin markedsanalyse vurderet, at Barablu har SMP på engrosmarkedet for terminering af sms i Barablus mobilnet, og styrelsen har i medfør af telelovens § 51, stk. 3, nr. 5, og § 51 f, stk. 5, nr. 4, bl.a. pålagt Barablu en forpligtelse om priskontrol efter LRAIC-prisfastsættelsesmetoden.

IT- og Telestyrelsen har senest den 30. oktober 2009 fastsat engrospriserne for taleterminering på grundlag af den foreliggende LRAIC-model. Modellen er imidlertid konstrueret således, at den ligeledes kan anvendes til at fastsætte engrosprisen for terminering af sms i individuelle mobilnet.

Som det imidlertid også fremgår af IT- og Telestyrelsens markedsafgørelse, kan IT- og Telestyrelsen i medfør af LRAIC-bekendtgørelsens § 5, stk. 5, beslutte, at der skal anvendes en overgangsordning for engrosprisernes ikrafttræden, og at overgangsordningen skal udformes således, at engrosprisen over en periode ændres til en LRAIC-pris.

IT- og Telestyrelsen

Side 6/9

5 Klagevejledning

IT- og Telestyrelsens afgørelse kan påklages til Teleklagenævnet, Bredgade 43, 1260 København K, tlf.: 33 92 97 00, e-mail: sttpost@vtu.dk.

En klage skal være Teleklagenævnet i hænde senest fire uger efter, at IT- og Telestyrelsen har truffet afgørelse i sagen.

Opmærksomheden henledes på, at der i medfør af § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 569 af 18. juni 2004 om Teleklagenavnets virksomhed skal betales et gebyr på kr. 4.000 for behandling af klager af denne type i Teleklagenævnet. Beløbet vil blive opkrævet af Teleklagenavnets sekretariat.

Med venlig hilsen

Michael Bøgh

⁸ *To the extent that the exchange and termination of SMS are considered to result in similar market power problems, it is open to NRAs to consider defining and notifying an additional separate market for SMS: Side 44 i Explanatory Note: Accompanying document to the Commission Recommendation on Relevant Product and Service Markets within the electronic communications sector.*

Bilag 1: lovgrundlag

Det fremgår af telelovens § 51, stk. 3, nr. 5, at IT- og Telestyrelsen kan pålægge en udbyder med stærk markedsposition en forpligtelse om priskontrol, jf. telelovens § 51 f.

Bestemmelsen i telelovens § 51 f danner rammerne for udformningen af forpligtelsen om priskontrol, der ud fra de konkrete forhold pålægges en udbyder med stærk markedsposition med henblik på at imødegå de konstaterede konkurrenceproblemer på det pågældende marked.

Forpligtelsen om priskontrol er nærmere beskrevet i telelovens § 51 f, der har følgende ordlyd:

§ 51 f. Ved forpligtelse vedrørende priskontrol, jf. § 51, stk. 3, nr. 5, forstås, at parter skal opfylde krav om omkostningsrelaterede priser i forbindelse med udbud af bestemte former for samtrafik.

Stk. 2. Forpligtelse som nævnt i stk. 1 kan pålægges, såfremt en markedsanalyse viser, at en udbyder som følge af utilstrækkelig konkurrence vil kunne opretholde sine priser på et unaturligt højt niveau eller iværksætte eller opretholde en pris-klemme til skade for slutbrugerne, eller såfremt en part er omfattet af en afgørelse efter § 44.

Stk. 3. IT- og Telestyrelsen skal ved opstilling af krav, jf. stk. 1, tage hensyn til partens investeringer og lade parten få en rimelig forrentning af den relevante investerede kapital under hensyn til de risici, der er forbundet hermed.

Stk. 4. Når IT- og Telestyrelsen pålægger en forpligtelse som nævnt i stk. 1, skal IT- og Telestyrelsen sikre, at alle mekanismer til omkostningsdækning eller metoder, der kan anvendes til fastlæggelse af priser, sigter mod at fremme effektiviteten og skabe holdbar konkurrence og øgede fordele for forbrugerne. I den forbindelse kan IT- og Telestyrelsen også tage hensyn til de priser, der kan opnås på tilsvarende markeder med konkurrence.

Stk. 5. IT- og Telestyrelsen vælger på baggrund af hensynene nævnt i stk. 4, hvilken prisfastsættelsesmetode der skal finde anvendelse på samtrafikprodukter omfattet af § 40, når parter pålægges en forpligtelse som nævnt i stk. 1. Følgende prisfastsættelsesmetoder kan finde anvendelse:

- 1) Historiske omkostningers metode.*
- 2) Bedste praksis-metoderne.*
- 3) Slutbrugerprisen korrigeret for sparede omkostninger.*
- 4) Langsigtede gennemsnitlige differensomkostningers metode (LRAIC-metoden).*

Nærværende prisafgørelse træffes i medfør af den i telelovens § 51 f, stk. 5, nr. 4 angivne metode (LRAIC-metoden). Ved denne metode kan prisen for et samtrafikprodukt maksimalt udgøre summen af omkostningerne ved, hvad det set i et fremadrettet perspektiv vil koste at producere det pågældende samtrafikprodukt.

For så vidt angår LRAIC-metoden er de nærmere regler, jf. telelovens § 51 f, stk. 12 og 13, senest blevet ændret ved bekendtgørelse nr. 496 af 29. april 2010 om

LRAIC-prisfastsættelsesmetoden (LRAIC-bekendtgørelsen), som trådte i kraft den 1. juni 2010.

En af de væsentligste ændringer i den ny LRAIC-bekendtgørelse består i, at det hidtidige krav⁹ om, at der for mobilterminering beregnes en pris for hver af mobiludbyderne, hvorefter den højeste pris er blevet udmøntet som maksimalprisen for alle udbydere, er udgået.

Samtidig er der med den ny LRAIC-bekendtgørelse indført en bestemmelse i § 4, stk.1, som fastslår, at IT- og Telestyrelsen nu skal udarbejde en omkostningsanalyse på baggrund af LRAIC-prisfastsættelsesmetoden, som tager udgangspunkt i det aktuelle samtrafikprodukt. Beregningerne skal således, som den ny bekendtgørelse er formuleret, ikke længere tage udgangspunkt i specifikke udbydere.

Samlet set åbner den ny LRAIC-bekendtgørelse op for, at LRAIC-prisen kan baseres på enten et gennemsnitsprincip i relation til udbydernes omkostninger forbundet med det aktuelle samtrafikprodukt, eller at LRAIC-prisen vil kunne baseres på omkostningerne for én optimal udbyder. Det vil sige en udbyder af en vis størrelse¹⁰, som driver en effektiv forretning baseret på nyt og optimalt udstyr.

IT- og Telestyrelsen

Side 8/9

Bestemmelserne i § 2 og § 4, stk. 1, i den nye LRAIC-bekendtgørelse har følgende ordlyd:

§ 2. *LRAIC-prisfastsættelsesmetoden skal tage udgangspunkt i en omkostningsanalyse af, hvad det set i et fremadrettet perspektiv vil koste at producere de pågældende produkter.*

Stk. 2. Omkostningsanalysen skal beregne omkostningerne ved at tilvejebringe samtrafikprodukterne i en optimalt opbygget teleinfrastruktur, i et effektivt drevet selskab. Omkostninger, der skyldes ineffektivitet og forældede teknologiske løsninger, kan ikke indregnes. Der skal således i omkostningsanalysen anvendes nye og optimale teknologiske udstyrstyper og infrastrukturelementer.

§ 4. *IT- og Telestyrelsen udarbejder en omkostningsanalyse, jf. § 2, for hver af de i § 3 nævnte samtrafikprodukter, hvor IT- og Telestyrelsen konkret i en markedsafgørelse har pålagt en forpligtelse om priskontrol efter LRAIC-prisfastsættelsesmetoden, jf. § 51, stk. 3, nr. 5, i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, eller forventer at pålægge en forpligtelse om pris-*

⁹ Jf. § 2, stk. 4, og § 4, stk. 3, andet led, i bekendtgørelse nr. 1078 af 31. oktober 2006 om LRAIC-prisfastsættelsesmetoden.

¹⁰ For at kunne vurdere, hvilken mindsteoperatørstørrelse, der kan betragtes som effektiv i omkostningsmodellen, og under hensyntagen til udviklingen i markedsandele i en række EU-medlemsstater, anbefaler Kommissionen i bilaget til henstillingen, at markedsandelen fastsættes til 20 %. Kommissionen har begrundet med, at det kan forventes, at en mobiloperatør, som træder ind på markedet, vil forsøge at maksimere effektiviteten og indtægterne og således blive i stand til at opnå en markedsandel på 20 %. Hvis en national tilsynsmyndighed kan dokumentere, at markedsforholdene i en medlemsstat vil indebære en anden mindstestørrelse for effektiv drift, vil den kunne anvende en anden fremgangsmåde.

kontrol efter LRAIC-prisfastsættelsesmetoden, jf. kapitel 20 b i lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

IT- og Telestyrelsen

Side 9/9