

Hi3G Danmark Aps
Arne Jacobsens Allé 17
2300 København S

Hi3G's priser for terminering af trafik

IT- og Telestyrelsen har i nærværende afgørelse foretaget en bedste praksis sammenligning baseret på priser for terminering af trafik i mobilnet i Danmark, Sverige, England og Østrig.

Bedste praksis afgørelsen omhandler terminering af trafik i Hi3G Danmark Aps' (herefter Hi3G) UMTS-mobilnet og trafik termineret gennem Hi3G's nationale roaming aftale med TDC.

Ved terminering af trafik forstås terminering af taleopkald i mobilnet. Bedste praksis afgørelsen omhandler således ikke terminering af SMS og andre former for dataopkald.

Grundlaget for anvendelse af "bedste praksis"

Grundlaget for anvendelse af "bedste praksis" til nedsættelse af HI3G's mobiltermineringspris, er IT- og Telestyrelsens markedsafgørelse af 4. april 2008 til Hi3G på Hi3G's engrosmarked for terminering af trafik i Hi3G's mobilnet, samt § 51f, stk. 5, nr. 2, jf. stk. 8, nr. 2, i lov nr. 418 af 31. maj 2000 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet med senere ændringer, jf. senest lovbekendtgørelse nr. 780 af 28. juli 2007, om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet (teleloven).

IT- og Telestyrelsen vurderer i markedsafgørelsen, at bedste praksis prisfastsættelsesmetoden som udgangspunkt skal finde anvendelse på samtrafikproduktet terminering af trafik i Hi3G's mobilnet. IT- og Telestyrelsen vurderer tillige, at den type bedste praksis prisfastsættelsesmetode, der skal finde anvendelse på samtrafikproduktet terminering af trafik i Hi3G's mobilnet skal være BP3-prisfastsættelsesmetoden. Herefter vil den samlede pris for et samtrafikprodukt skulle nedsættes, således at prisen maksimalt udgør prisen for tilsvarende samtrafikprodukter i tre tilsvarende danske eller udenlandske udbyderes aftaler om samtrafik.

Dato: 4. april 2008

IT- og Telestyrelsen

Holsteinsgade 63

2100 København Ø

Telefon 3545 0000

Telefax 3545 0010

E-post itst@itst.dk

Netsted www.itst.dk

CVR-nr. 2676 9388

Jonas Østrup

Telefon 35 45 01 16

Telefax 35 45 00 10

E-post joe@itst.dk

Af bemærkningerne til § 51f, stk. 8, nr. 2. i teleloven fremgår, at:

”Bestemmelsen indeholder en uændret indholdsmæssig videreførelse af gældende regler om bedste praksis metoderne”.

De gældende regler om bedste praksis metoderne er nærmere beskrevet i bemærkningerne til § 55, stk. 3, i lov nr. 418 af 31. maj 2000 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet med senere ændringer.

Med udgangspunkt i disse principper skal der blandt andet, hvor der identificeres væsentlige forskelle i de sammenlignede produkter, net og anlæg (herunder eksempelvis alder, teknisk opbygning og kvalitet) foretages korrektioner med henblik på at sikre en overordnet sammenlignelighed af samtrafikprodukterne.

Der skal desuden foretages korrektioner for et eventuelt unaturligt lavt prisniveau m.v. i sammenlignede aftaler. Dette betyder, at der blandt andet skal foretages en kompenserende korrektion, hvis der er tale om et prisniveau for de omhandlede samtrafikprodukter, som er unaturligt lavt på grund af krydssubsidiering, herunder eventuelt regulatorisk påtvunget krydssubsidiering, mellem forskellige kategorier af samtrafikprodukter, mellem samtrafikpriserne og andre aktivitetsområder, eller eventuelt gennem statstilskud til dækning af samlede underskud eller lignende.

IT- og Telestyrelsen

Side 2

Det skal ligeledes efter gældende regler sikres, at den pågældende listeprijs er udtryk for et stabilt prisleje.

Der kan ses bort fra korrektioner, der vurderes at være af bagatelagtig betydning for den pågældende prisfastsættelse, som er indeholdt i allerede foretagne korrektioner, eller som bevirker, at samtrafikpriserne belastes af utidssvarende teknik, fejlinvesteringer, ineffektiv drift m.v.

I forbindelse med anvendelse af bedste praksis metoderne udøves afsluttende et samlet skøn med udgangspunkt i de overordnede målsætninger for teleloven.

I nærværende bedste praksis afgørelse er anvendt de samme metodemæssige principper, som fremgår af IT- og Telestyrelsens tidligere afgørelser om bedste praksis ved en sammenligning af tre lande af 28. september 1999, 27. april 2000, 17. maj 2000, 7. december 2000, 20. februar 2002 og 24. januar 2006.

IT- og Telestyrelsens konkrete sammenligning

IT- og Telestyrelsen har valgt at basere bedste praksis sammenligningen af Hi3G's pris for terminering af trafik i selskabets mobilnet, på en sammenligning med priserne for terminering af trafik i Hi3G Storbritannien, Hi3G Østrig og Hi3G Sverige mobilnet pr. 1. april 2008. Med valget af Hi3G Storbritannien, Hi3G Østrig og Hi3G Sverige som sammenligningsselskaber i nærværende bedste praksis afgørelse, har IT og Telestyrelsen foretaget en nøje afvejning af, hvilke lande og selskaber, som bedst opfylder telelovens formål.

IT- og Telestyrelsen vurderer, at der ikke er tale om geografiske og demografiske forskelle mellem Sverige, Østrig og Storbritannien på den ene side, og Danmark på den anden side, der gør det billigere at udbyde mobilterminering i de førstnævnte lande. På denne baggrund er det IT- og Telestyrelsens vurdering, at det er muligt at fortage en sammenligning. Endvidere er telelovgivningen i landene baseret på de samme EU-direktiver. Yderligere har de nationale tilsynsmyndigheder i de respektive lande i forbindelse med gennemførelse af markedsanalyser og afgørelser valgt en ens produktdefinition og afgrænsning af det relevante marked.

IT- og Telestyrelsen

Side 3

IT- og Telestyrelsen har ved valg af de konkrete selskaber lagt vægt på, at Hi3G Storbritannien, Hi3G Østrig og Hi3G Sverige alene driver et 3G net, hvilket også er tilfældet for Hi3G i Danmark.

Ved sammenligning af selskaber inde for samme koncern, er det endvidere rimeligt at antage, at der er en vis harmonisering af drift, indkøbsstrategier og ledelse m.v.

Yderligere har Hi3G Danmark, Hi3G Storbritannien, Hi3G Østrig og Hi3G Sverige alle påbegyndt deres udbud på de respektive markeder i 2003 og har efterfølgende opnået en tilnærmelsesvis ens markedsandel på detailmarkedet for mobiltelefoni på mellem 3 pct. og 5 pct. i 2006. Disse forhold bevirker, at der ikke er grund til at forvente markante forskelle i kvaliteten af de udbudte samtrafikprodukter, ligesom det kan antages at de fire selskaber har tilnærmelsesvis ens omkostninger ved produktionen af terminering.

Overstående forhold vil blive analyseret nærmere i nedenstående afsnit.

Analysen vedrører alene samtrafikproduktet terminering af trafik i mobilnet, jf. telelovens § 40, stk. 3, nr. 2.

IT- og Telestyrelsen har i forbindelse med udarbejdelse af nærværende afgørelse været i kontakt med telemyndighederne i Sverige, England og Østrig og har i den forbindelse indhentet en række yderligere oplysninger om terminering af trafik i mobilnet i de pågældende lande.

Sammenligningen er baseret på følgende dokumentation:

- 1) Föreläggande till Hi3G angående mobil terminering - 07-9062/23¹
- 2) Hi3G i Storbritanniens hjemmeside²
- 3) Vertrag über die indirekte Zusammenschaltung (mobil- und Festnetz) abgeschlossen zwischen Hutchison 3G Austria GmbH und XXX³

IT- og Telestyrelsen er ikke i besiddelse af standardtilbud fra Hi3G Storbritannien og Hi3G Sverige, da disse selskaber ifølge IT- og Telestyrelsens oplysninger ikke er pålagt at offentliggøre standardtilbud for mobilterminering. Tilsynsmyndigheden i Sverige har over for IT- og Telestyrelsen oplyst, at Hi3G i Sverige overholder de regulerede priser. Med hensyn til Hi3G i Storbritannien benytter IT- og Telestyrelsen i sammenligningen de termineringspriser, som selskabet oplyser på sin hjemmeside.

IT- og Telestyrelsen

Side 4

De pågældende udbyderes takster for terminering af trafik i mobilnet fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 1. Terminering af trafik i mobilnet – Priser pr. minut pr. 1. april 2008

	Hi3G (Sverige)	Hi3G (Østrig)	Hi3G (Storbritannien)		Hi3G (Danmark)
			Ikke portede numre	Portede numre	
Pris	0,55	0,0981	Hverdage 0,1048 Weekend 0,02	Termineringsprisen fastsat af selskabet der oprindeligt ejede nummerserien minus "Donor Conveyance Charge"	1,0400 DKK
Valuta	SEK	EUR	GBP	GBP	DKK

Som det fremgår ovenfor, gælder der for Hi3G Storbritannien differentierede priser efter tidsperiode, samt efter hvorvidt der er tale om et kald til et porteret nummer eller ikke porteret nummer.

1) Vurdering af sammenlignelighed

Sammenligneligt produkt

Terminering af trafik i mobilnet i de pågældende lande defineres og afgrænses på tilsvarende måde som i Danmark. Det indebærer, at terminering af trafik i mobilnet omfatter aflevering af trafik til en mobiludbyder med sigte på, at denne udbyder terminerer – eller afleverer – den pågældende trafik hos en slutbruger, der er

¹http://www.pts.se/Archive/Documents/SE/Rattvis_och_skalig%20Forelaggande_Hi3G_070815.pdf

²<http://www.three.co.uk/hygiene/wholesale.omp>

³http://www.drei.at/portal/media/contentpdf/metanavi/Standardzusammenschaltungsangebot_H3G.pdf

kunde hos udbyderen og har overladt den pågældende udbyder at modtage indgående opkald på sine vegne.

Termineringsydelsen begynder ved det første samtrafikpunkt, hvor den terminerende udbyder kan overtage den videre befordring af opkaldet til den kaldte abonnent. Grænsedragningen er i samtrafikpunktet i MSC (Mobile Switching Center) eller i GMSC (Gateway Mobile Switching Center). Termineringsydelsen udgøres fysisk af strækningen fra MSC/GMSC til den kaldte abonnents håndsæt (terminaludstyret).

Stabilt prisleje

Da taksterne er regulerede, er de udtryk for et stabilt prisleje i den forstand, at de ikke er usædvanligt lave priser som følge af priskrig eller lignende.

Sammenlignelige samtrafikaftaler

Da IT- og Telestyrelsen ikke er i besiddelse af samtrafikaftaler for terminering i Hi3G Storbritanniens og Hi3G Sveriges mobilnet, er IT- og Telestyrelsen ikke i stand til at foretage en udførlig sammenligning af samtrafikaftalerne. Det kan dog antages at samtrafikaftalerne er forholdsvis ens, idet der er tale om samtrafikaftaler, der er udarbejdet af udbydere inden for samme koncern, der alle har SMP.

Sverige, Storbritannien og Østrig er som Danmark medlemmer af EU. Telelovgivningen og herunder samtrafikreguleringen i landene har derfor et harmoniseret præg. Dette taler yderligere for, at det kan antages, at der er tale om sammenlignelige samtrafikaftaler, idet de lovgivningsmæssige rammer som de pågældende udbydere er underlagt for indgåelse af samtrafikaftaler, ikke er væsentligt forskellige.

Samlet set er det IT- og Telestyrelsens vurdering, at der er tale om sammenlignelige samtrafikaftaler.

Spørgsmålet om krydssubsidiering

IT- og Telestyrelsen skal, jf. telelovgivningen, vurdere, om der skulle være tale om et prisniveau for det omhandlede samtrafikprodukt, som er unaturligt lavt på grund af krydssubsidiering.

Generelt kan det siges, at krydssubsidiering normalt vil foregå fra et monopolmarked til et konkurrenceudsat marked. Det vil sige, at priserne på markedet udsat for konkurrence er unaturligt lave som følge af overførsel af midler fra monopolmarkedet. Da udbydere af mobilterminering har monopol på terminering i deres individuelle net, er det usandsynligt, at priserne for mobilterminering i perioden før prisreguleringen skulle være unaturligt lave i nogle lande, som følge af krydssubsidiering.

Som tidligere nævnt er Hi3G Østrig, Hi3G Storbritannien og Hi3G Sverige alle prisregulerede. Ved omkostningsbaseret prisregulering af et givent samtrafikprodukt, bliver priserne sat på baggrund af udbydernes omkostninger, hvilket inde-

bærer, at priserne ikke kan være unaturligt lave som følge af krydssubsidiering. I forbindelse med LRAIC-regulering fastsættes en pris, der afspejler operatørernes omkostninger, så konkurrence og innovationen sikres.

På denne baggrund er det IT- og Telestyrelsens vurdering, at prisniveauet på terminering i Hi3G Østrig, Hi3G Storbritannien og Hi3G Sveriges mobilnet, ikke er unaturligt lavt, som følge af krydssubsidiering.

Net-typer

Efter IT- og Telestyrelsens oplysninger har de sammenlignede udbydere alle et UMTS net og råder ligesom Hi3G Danmark kun over en 3G tilladelse. Nettene er udrullet næsten samtidigt, og det må forventes at koncernen på tværs af landene anvender tilnærmelsesvis samme type udstyr. Yderligere deler Hi3G Danmark og Hi3G Sverige visse net elementer. Der er dermed ikke grundlag for at antage, at kvalitetsniveauet for samtrafikydelse i Hi3G's danske mobilnet skulle afvige væsentligt fra kvalitetsniveauet hos de udbydere, der sammenlignes med.

IT- og Telestyrelsen

Side 6

2) Beregningsmæssige korrektioner

Hvis der ikke er fuld parallelitet i anvendelsen af for eksempel opkaldsafgifter og peak/off-peak perioder, skal der i sammenligningen korrigeres for dette med henblik på at opfylde forudsætningen om at sammenlignede tilsvarende samtrafikydelser, jf. telelovens § 51f, stk. 8, nr. 2.

Hi3G anvender i Danmark en uniform prisstruktur uden opkaldsafgift og uden forskellige peak/off peak priser. Dette er tilsvarende gældende for Hi3G i Østrig og Hi3G i Sverige. Hi3G i Storbritannien anvender derimod en differentieret prisstruktur. Der skal således foretages en korrektion af disse priser, således at de er sammenlignelige med de uniforme.

I overensstemmelse med almindelige antagelser om trafikfordelinger, der bl.a. anvendes i LRAIC-modeller om, at trafikken i weekendens to dage til sammen svarer til trafikken på én hverdag, er det lagt til grund, at 1/6 af trafikken falder i weekenden. På denne baggrund beregnes Hi3G Storbritanniens vejede gennemsnitspris for ikke porterede numre i Hi3G's net til 0,0907 GBP⁴.

Porterede numre

Som tidligere beskrevet afregnes trafik til porterede numre i Hi3G Storbritanniens mobilnet til den termineringspris, der er fastsat af det selskab der oprindeligt ejede det gældende nummer fratrukket "Donor Conveyance Charge". "Donor Conveyance Charge" er fastsat til 0,2 ppm, der skal deles ligeligt mellem selskabet, der oprindeligt ejede nummeret, og det selskab nummeret er porteret til. Nedenstående tabel viser termineringspriserne, som de øvrige selskaber i Storbritannien tager.

⁴ $(5/6)*0,1048 \text{ GBP} + (1/6)*0,020 \text{ GBP}$

Selskab	GBP	Trafikandel	Kundeandel
O-2 ⁵	0,05550	29 %	27 %
Vodafone ⁶	0,05745	27 %	24 %
T-mobile ⁷	0,06226	22 %	26 %
Orange ⁸	0,06118	21 %	23 %

Kilde: Telecommunications Market Data Update Q3 2007, Ofcom (Subscribers at end of period, UK calls)

På denne baggrund kan den vægtede gennemsnitspris beregnes til henholdsvis 0,0590 GBP (vægtet med kunder) og 0,0587 GBP (vægtet med trafik). Fratrækkes herefter ”Donor Conveyance Charge” på 0,0010 GBP, tager Hi3G således for porterede numre i alt henholdsvis 0,0580 GBP og 0,0577 GBP.

Det fremgår af Ofcom’s termination statement, at 20 % af selskabernes kunder i gennemsnit har porteret deres nummer, og at der er en forholdsvis stor forskel i denne procentsats mellem selskaberne. Da Hi3G er en relativ ny spiller på et mobilmarked, som er forholdsvis mættet, må det antages, at Hi3G Storbritannien har en højere andel porterede numre end 20 %. Data modtaget i forbindelse med høringerne indikerer endvidere, at andelen af porterede numre for Hi3G Danmark, er højere end de 20 % oplyst af Ofcom.

IT- og Telestyrelsen

Side 7

Ud fra en forsigtig betragtning, er det IT- og Telestyrelsens vurdering, at det er rimeligt at benytte 20 % for andelen af porterede numre.

Således kan Hi3G Storbritanniens vægtede gennemsnitspris for porterede og ikke porterede numre beregnes til henholdsvis 0,08416 GBP og 0,08410 GBP.⁹

Valutakursomregning

Valutakursomregningen er foretaget ved de gennemsnitlige valutakurser for perioden 1. april 2007 – 31. marts 2008 oplyst af Nationalbanken.

På denne baggrund kan takster for samtrafikproduktet terminering af trafik i mobilnet i de pågældende lande beregnes i danske kroner. Beregningerne – inden IT- og Telestyrelsens samlede skønsmæssige vurdering – giver følgende korrigerede takster for terminering af trafik i mobilnet:

⁵ [http://service.o2.co.uk/IQ/srvs/cgi-](http://service.o2.co.uk/IQ/srvs/cgi-bin/webcgi.exe?New_KB=Companion,question=ref(user):str(Mobile),CASE=12715)

[bin/webcgi.exe?New_KB=Companion,question=ref\(user\):str\(Mobile\),CASE=12715](http://service.o2.co.uk/IQ/srvs/cgi-bin/webcgi.exe?New_KB=Companion,question=ref(user):str(Mobile),CASE=12715)

⁶ http://online.vodafone.co.uk/dispatch/Portal/appmanager/vodafone/wrp?_nfpb=true&pageLabel=template11&pageID=PTC_0043&wt_oss=termination

⁷ http://www.t-mobile.co.uk/content/pdf/call_termination_rate.pdf

⁸ http://www1.orange.co.uk/documents/wholesale_publications/OUK_access_change_notice_0507.pdf

⁹ 20 pct. x 0,0580/0,0577 GBP + 80 pct. x 0,0907 GBP

Tabel 2. Resultater af sammenligningen (DKK pr. minut)

	Valutakurs DKK/nat. valuta	Terminering af trafik i mobilnet	
		Pris (DKK pr. minut)	Indeks
Hi3G (Danmark)	1,00	1,04	100
Hi3G (Sverige)	0,80	0,44	42
Hi3G (Storbritannien)	10,58	0,89	86
Hi3G (Østrig)	7,45	0,73	70

IT- og Telestyrelsens samlede skønsmæssige vurdering

IT- og Telestyrelsen skal under udøvelsen af det samlede skøn i videst muligt omfang sikre reelle konkurrencemarginer, sikre at priser ikke opretholdes på et unaturligt højt niveau, sikre at samtrafikprisen for terminering af trafik i mobilnet ikke belastes af utidssvarende teknik, fejlinvesteringer, ineffektiv drift m.v. hos den samtrafikforpligtede udbyder, samt at samtrafikpriserne fremmer vækst og innovation, jf. telelovens formålsbestemmelser og lovbemærkningerne til § 55, stk. 3, i lov nr. 418 af 31. maj 2000, der i dag er videreført i § 51 f, stk. 8, i teleloven.

IT- og Telestyrelsen

Side 8

IT- og Telestyrelsen har i ovenstående afsnit undersøgt en række faktorer og har ikke udover valutakurskorrektio samt korrektio af Hi3G Storbritanniens priser fundet forhold, der kan begrunde en korrektio af taksterne.

Med henblik på at udøve et samlet skøn for prisniveauet for tilsvarende samtrafikydelse i tilsvarende samtrafikafalter har IT- og Telestyrelsen taget udgangspunkt i de i tabel 2 angivne korrigerede takster.

Det er IT- og Telestyrelsens vurdering, at der er tale om sammenlignelige samtrafikydelse, hvor priserne efter de foretagne korrektioer kan sammenlignes.

IT- og Telestyrelsen har bemærket, at de regulerede termineringspriser i de tre lande er på forskellige niveauer, og at de regulerede priser i Sverige er væsentligt lavere end i Østrig og i Storbritannien.

Dette kan skyldes, at tilsynsmyndighederne i de respektive lande alle har benyttet en gradvis reduktion af priserne. I Sverige er der anvendt en overgangsperiode fra 2004 til 2007, mens der i Østrig og Storbritannien er anvendt en periode fra 2007 til henholdsvis 2009 og 2010. I Sverige er overgangsperioden afsluttet. I Østrig og Storbritannien bliver priserne stadig sat gradvist ned frem til henholdsvis 2009 og 2010. Da priserne i Østrig og Storbritannien derfor må antages at være højere end de underliggende omkostninger, kan dette tale for at vægte den regulerede pris i Sverige højere end de andre to landes priser.

Tilsynsmyndighederne i Sverige har alene foretaget LRAIC beregninger for 2G-teknologi, da det vurderes, at 3G-teknologien er billigere end 2G-teknologi.

Dermed er reguleringen af Hi3G Sverige baseret på resultaterne fra LRAIC-modellen for 2G-operatørerne. Det forhold, at der ikke er fortaget særskilte beregninger for Hi3G, medfører en vis usikkerhed om baggrunden for Hi3G Sveriges prisniveau. Dette taler for, at der lægges mindre vægt på den regulerede pris i Sverige. På den anden side vil det forhold, at 3G-teknologi er billigere end 2G teknologi, tale for, at der kan lægges mere vægt på Hi3G's pris i Sverige.

Storbritannien har de højeste regulerede termineringspriser, hvilket blandt andet kan skyldes, at tilsynsmyndighederne medregner såkaldte netværkseksternaliteter i LRAIC-modellen. Netværkseksternaliteter er udtryk for den samfundsmæssige værdi ved at få flere kunder over på et mobilnet. IT- og Telestyrelsen er af den opfattelse, at der ikke er grundlag for at medregne netværkseksternaliteter i LRAIC-modellen i Danmark. Dertil kommer, at 3G-tilladelsesbetalingen pr. indbygger i Storbritannien er mange gange højere end 3G-tilladelsesbetalingen pr. indbygger i Danmark. Da 3G-tilladelsesbetalingerne medregnes i LRAIC-modellen i Storbritannien, vil dette alt andet lige give Hi3G Storbritannien højere termineringsomkostninger end Hi3G Danmark. Disse to forhold taler begge for, at den regulerede termineringspris for Hi3G i Storbritannien bør vægtes mindre end de regulerede termineringspriser for de to andre lande.

IT- og Telestyrelsen

Side 9

Der kan også være forskelle på hvilken mængde af frekvenser, som selskaberne er tildelt. Mængden af frekvenser kan have indflydelse på et selskabs omkostninger i forbindelse med udbud af mobiltjenester. En større beholdning af frekvenser vil således alt andet lige på langt sigt gøre det billigere at udbyde mobiltjenester, da der skal færre basisstationer til at opnå en given kapacitet end med en mindre frekvensbeholdning. Dette skyldes, at ubenyttede frekvenser kan anvendes i stedet for at opsætte nye basis stationer. Nedenstående tabel viser de frekvenser, som Hi3G har fået tildelt i de enkelte lande.

Tabel 3. Hi3Gs frekvenstildeling i de respektive lande.

	FDD	TDD
Hi3G Danmark	2x15 MHZ	5 MHZ
Hi3G Storbritannien	2x15 MHZ	5 MHZ
Hi3G Sverige	2x20 MHZ	5 MHZ
Hi3G Østrig	2x15 MHZ	5 MHZ

Det fremgår af tabellen, at Hi3G i alle lande, bortset fra Hi3G Sverige, har samme mængde frekvenser tildelt. Det forhold, at Hi3G Sverige har en større mængde frekvenser, bevirker, at det alt andet lige vil være billigere at udrulle et mobilnet for Hi3G Sverige end Hi3G i de andre lande. Dette forhold er dog ikke afspejlet i Hi3G Sveriges regulerede pris, da der ikke er foretaget konkrete LRAIC-beregninger for selskabet. For de lande, hvor der er foretaget en LRAIC-beregning, fremgår det af tabellen, at udbyderne har samme frekvensbeholdning. Dette forhold taler altså ikke for at vægte enkelte lande højere end andre.

Det er IT- og Telestyrelsens opfattelse, at det er vanskeligt at veje overstående modsatrettede effekter mod hinanden, hvilket gør det vanskeligt at foretage en entydig vægtning. Hvis der lægges mest vægt på priserne i Sverige, som er de laveste i sammenligningen, og mindre vægt på priserne i Storbritannien og Østrig,

vil den nedre grænse for prisintervallet skønsmæssigt fastsættes til 62 øre pr. minut. Lægges der derimod mere vægt på priserne i Storbritannien, som er de højeste priser, og mindre vægt på priserne i Sverige og Østrig, vil en øvre grænse for prisintervallet skønsmæssigt fastsættes til 75 øre pr. minut. På denne baggrund er det, afhængig af vægtningen, IT- og Telestyrelsens vurdering, at der er grundlag for at nedsætte Hi3G's pris for terminering af trafik i Hi3G's mobilnet til mellem 62 til 75 øre pr. minut.

Som det også er blevet fremhævet i de indkomne høringssvar til afgørelsesudkastet er der forhold, der taler for ikke at tillægge Storbritannien størst vægt i sammenligningen. Her tænkes især på det foran anførte, hvorefter der i LRAIC-modellen i Storbritannien medregnes netværkseksternaliteter, og gælder højere 3G-tilladelsesbetalinger end i Danmark.

På den baggrund og da det er Storbritannien, der blandt de sammenlignede lande, har de højeste termineringspriser, finder IT- og Telestyrelsen ikke grundlag for en skønsmæssig fastsættelse af en pris efter BP-3 metoden i den absolut øverste del af intervallet mellem 62 og 75 øre pr. minut.

IT- og Telestyrelsen

Side 10

IT- og Telestyrelsen er imidlertid opmærksom på, at en afgørelse om nedsættelse af Hi3G's termineringspriser er bebyrdende for selskabet. IT- og Telestyrelsen finder - blandt andet på den baggrund - at sit endelige skøn bør være præget af en vis forsigtighed. Dette tilsiger et niveau, der ikke er lavere end gennemsnittet af de tre sammenligningslande.

Samlet set er det på denne baggrund IT- og Telestyrelsens vurdering, at der er grundlag for en nedsættelse af Hi3G's termineringspris til 70 øre pr. minut.

IT- og Telestyrelsen har desuden vurderet spørgsmålet om en eventuel overgangsordning, idet der er tale om et regimeskifte fra uregulerede priser til prisregulering. Efter styrelsens opfattelse skal der i denne forbindelse tages hensyn til en række konkrete forhold på markedet, herunder særligt i relation til lovens formålsbestemmelser.

På den ene side kan der identificeres forhold, der taler for en umiddelbar prisnedsættelse af Hi3G's termineringspris. Hi3G har i flere år været bekendt med, at styrelsens begrundelse for ikke at indføre regulering af termineringsprisen primært var, at man forventede, at Hi3G ville blive disciplineret af de øvrige selskabers prissætning. Dette har vist sig ikke at være tilfældet, men Hi3G har haft samme mulighed for at tilpasse sig det lavere prisniveau som de øvrige selskaber.

Tilsvarende tilsiger et princip om ligebehandling af alle mobilnetoperatører, at det prisniveau, som er resultatet af IT- og Telestyrelsens BP-sammenligninger, indføres på samme tidspunkt over for alle mobilnetoperatører.

På den anden side kan en umiddelbar nedsættelse af priserne for terminering i Hi3G's mobilnet være meget byrdefuld for udbyderen, fordi termineringsprisen kan have været påvirket af konkurrencemæssige forhold på andre af selskabets forretningsområder inden for mobilmarkedet som helhed.

Dertil kommer, at en umiddelbar prisnedsættelse ville kunne ændre de økonomiske forhold således, at der ville være en risiko for, at konkurrencen på det samlede mobilmarked ville kunne lide skade. En umiddelbar prisnedsættelse ville således kunne være i strid med telelovgivningens formål om at fremme et velfungerende konkurrencebaseret marked.

De øvrige mobilselskaber blev ved afgørelse af 24. januar 2006 pålagt prisregulering efter BP-3 metoden pr. 1. maj 2006, hvorefter selskaberne skulle nedsætte prisen trinvist over 2 år. Lighedsbetragtninger tilsiger, at der også over for Hi3G anvendes en tilsvarende trinvis implementering af prisreguleringen, idet Hi3G bør have samme muligheder for at indrette sin virksomhed efter en fastlagt nedtrapping frem mod et kendt niveau.

Endeligt har de øvrige mobilselskaber været på markedet i en periode på mellem 8 og 14 år før selskaberne blev pålagt prisregulering. Hi3G har været på markedet i kortere tid, før selskabet bliver prisreguleret. Dette taler tilsvarende for, at et krav om en umiddelbar prisnedsættelse ikke vil være proportionalt og vil kunne indebære et element af ikke sagligt begrundet forskelsbehandling.

IT- og Telestyrelsen

Side 11

IT- og Telestyrelsen har på baggrund af ovenstående ud fra en helhedsbetragtning vurderet, hvori indgår formåls-, proportionalitets- og lighedsbetragtninger, at implementeringen af den ved nærværende bedste praksis afgørelse regulerede pris bør ske trinvis.

Det er IT- og Telestyrelsens vurdering, at en trinvis implementering er bedst egnet til at skabe en rimelig balance mellem hensynet til slutbrugerne og de øvrige udbydere – der i sidste ende vil drage fordel af lavere termineringspriser – og til Hi3G, der med en trinvis implementering, på en hensigtsmæssig måde, vil kunne tilrette sit forretningsgrundlag det nye prisniveau.

Den trinvis implementering vil således, efter IT- og Telestyrelsens vurdering, være den implementeringsform, som bedst opfylder telelovens formål. Metoden indebærer blandt andet, at der både tages hensyn til at sikre, at priserne ikke opretholdes på et unaturligt højt niveau, og at der samtidig tages hensyn til at fremme den vedvarende konkurrence på mobilmarkedet som helhed og understøtte innovationsprægede investeringer.

En sådan trinvis implementering er i øvrigt i overensstemmelse med almindelig praksis i forbindelse med overgang til et nyt regulatorisk regime. Ved indførelsen af prisregulering af termineringspriserne i Telia, Sonofon og TDC's mobilnet blev der tilsvarende anvendt en gradvis overgang til den regulerede pris.

IT- og Telestyrelsens afgørelse

På baggrund af ovenstående bedste praksis beregninger og vurderinger er det IT- og Telestyrelsens samlede vurdering, at der foreligger dokumentation for, at prisniveauet for terminering af trafik i mobilnet i tilsvarende samtrafikaftaler i Sveri-

ge, Østrig og Storbritannien er lavere end den pr. 1. januar 2008 hos Hi3G gældende takst for terminering af opkald i Hi3G's mobilnet.

I medfør af IT- og Telestyrelsens afgørelse af 4. april 2008 til Hi3G på Hi3G's engrosmarked for terminering af trafik i Hi3G's mobilnet, og i medfør af § 51f, stk. 8, nr. 2, jf. § 51f, stk. 5, nr. 2, i lov nr. 418 af 31. maj 2000 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet med senere ændringer, jf. senest lovbekendtgørelse nr. 780 af 28. juli 2007, om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, er det hermed IT- og Telestyrelsens afgørelse, at Hi3G's takst for terminering af trafik i mobilnet skal nedsættes til 70 øre pr. minut.

IT- og Telestyrelsen har valgt, at implementeringen af den ved nærværende bedste praksis afgørelse regulerede pris skal ske i tre trin over en periode fastsat til to år.

Det fastsættes hermed, at:

- Første nedsættelse skal ske senest den 1. maj 2008, hvor den gennemsnitlige pris for terminering af trafik i Hi3G's mobilnet maksimalt må udgøre 92 DK øre pr. minut.
- Anden nedsættelse skal ske senest 1. maj 2009, hvor den gennemsnitlige pris for terminering af trafik i Hi3G's mobilnet maksimalt må udgøre 81 DK øre pr. minut.
- Tredje nedsættelse skal ske senest 1. maj 2010, hvor den gennemsnitlige pris for terminering af trafik i Hi3G's mobilnet maksimalt må udgøre 70 DK øre pr. minut.

IT- og Telestyrelsen

Side 12

Denne afgørelse kan påklages til Sekretariatet for Teleklagenævnet, Bredgade 43, 1260 København K. Klagen skal i givet fald være Teleklagenævnet i hænde senest fire uger efter, at IT- og Telestyrelsen har truffet nærværende afgørelse.

Opmærksomheden henledes på, at der i medfør af bekendtgørelse nr. 569 af 18. juni 2004 om Teleklagenævnets virksomhed skal betales et gebyr på kr. 4.000 for behandling af klager af denne type i Teleklagenævnet. Beløbet vil blive opkrævet af Teleklagenævnets sekretariat.

Hi3G bedes fremsende en oversigt til IT- og Telestyrelsen over de ændrede takster for terminering af trafik i mobilnet, der dokumenterer, at taksterne, er i overensstemmelse med afgørelsen. Oversigten må være IT- og Telestyrelsen i hænde henholdsvis senest d. 5. maj 2008, d. 11. maj 2009 og d.10. maj 2010.

Med venlig hilsen

Jonas Østrup

IT- og Telestyrelsen

Side 13