

TDC A/S
Nørregade 21
0900 København C

TDC Totalløsninger A/S
Teglholtsgade 1
0900 København C

Omkostningsdokumentation 2005 for priser i TDC's standardtilbud

IT- og Telestyrelsen kontrollerer, jf. telelovens¹ §§ 72 og 73, at TDC A/S/TDC Totalløsninger A/S' (herefter TDC) standardtilbud er udfærdiget i overensstemmelse med de forpligtigelser, som TDC er pålagt i medfør af telelovens afsnit IV samt regler fastsat i medfør heraf.

IT- og Telestyrelsen har d. 23. marts 2007 modtaget svar fra TDC på styrelsens brev af 9. februar 2007 vedrørende omkostningsdokumentation 2005 for priser i TDC's standardtilbud.

Det hidtidige sagsforløb

IT- og Telestyrelsen pålagde i henhold til telelovens § 51², jf. § 51c, TDC pligt til at udarbejde og offentliggøre standardtilbud i:

- afgørelse af 6. oktober 2005 for marked nr. 8 engrosmarkedet for abonnenter og fastnetopkald,
- afgørelse af 5. januar 2006 for marked nr. 11 engrosmarkedet for ubundet adgang,
- afgørelse af 2. november 2005 for marked nr. 12 engrosmarkedet for bredbåndstilslutning,
- afgørelse af 13. februar 2006 for marked nr. 13 engrosmarkedet for terminerende segmenter af fastekredsløb.

Af afgørelserne fremgår endvidere, at TDC er pålagt forpligtelse om priskontrol, jf. telelovens § 51f³, og omkostningsregnskab, jf. telelovens § 51g.

Ved indberetning af 1. februar 2001 til EU-Kommissionen udpegede IT- og Telestyrelsen TDC som havende en stærk markedsposition på det samlede marked for fastnet- og mobilkommunikationstjenester. Denne udpegning er fortsat i kraft for

11. juni 2007

IT- og Telestyrelsen

Holsteinsgade 63
2100 København Ø
Telefon 3545 0000
Telefax 3545 0010
E-post itst@itst.dk
Netsted www.itst.dk

Sagsbehandler

Dan Asbjørn Smitt
Telefon 3545 0281
Telefax 3545 0010
E-post das@itst.dk

Sagsnr.

Dok nr. 150252
Side 1/2

¹ Lov nr. 418 af 31. maj 2000 (2000-teleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 784 af 28. juni 2005 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, som senest er ændret ved lov nr. 200 af 6. marts 2007.

² Lov nr. 418 af 31. maj 2000 (2000-teleloven), som ændret ved lov nr. 450 af 10. juni 2003.

³ Lov nr. 418 af 31. maj 2000, jf. lovbekendtgørelse nr. 784 af 28. juni 2005 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, som ændret ved lov nr. 1598 af 20. december 2006.

engrosmarkedet for transporttjenester (marked 10) og engrosmarkedet for central-liniesegmenter af faste kredsløb (marked 14), hvor der endnu ikke er truffet en administrativ afgørelse efter reglerne i 2003-loven².

IT- og Telestyrelsen gjorde ved brev af 22. juni 2006 TDC opmærksom på, at der, i henhold til ovennævnte markedsafgørelser samt 2000-teleloven, skal fremsendes dokumentation for priserne på de accessoriske delelementer eller tjenester, som ikke er omfattet af IT- og Telestyrelsens årlige afgørelse vedrørende fastsættelse af maksimale priser efter LRAIC-prisfastsættelsesmetoden, og for hvilke priser historiske omkostningers metode finder anvendelse.

Ultimo juni 2006 har TDC fremsendt forretningsområderegnskaber for 2005 til IT- og Telestyrelsen og i den forbindelse fremsendt notat af 29. juni 2006 vedr. den beregningsmæssige gennemgang af priser i standardtilbud om samtrafik. TDC fremsendte de estimerede omkostninger og de ultimo juni 2006 gældende gebyrer for en lang række accessoriske delelementer og tjenester, hvilket fremgår af notatets bilag 5.

IT- og Telestyrelsen

Side 2/2

IT- og Telestyrelsen gjorde i brev af 3. august 2006 TDC opmærksom på, at styrelsen ikke fandt dokumentationen af omkostningerne for det enkelte gebyr tilstrækkelig detaljeret til, at styrelsen kunne udføre kontrol af gebyrerne. På den baggrund anmodede styrelsen TDC om at specificere omkostningerne for hvert af gebyrerne i ovenfor anførte bilag 5 på en sådan måde, at styrelsen vil være i stand til at kunne udføre den fornødne kontrol heraf.

På den baggrund fremsendte TDC d. 26. september 2006 en mere detaljeret information vedr. de estimerede omkostninger pr. gebyr, og som blev suppleret med fremsendelse af et regneark d. 11. oktober 2006.

Af regnearket af 11. oktober 2006 fremgår det, at TDC's generelle metode er at opgøre omkostningerne for det enkelte gebyr som dels IT-omkostninger til Columbus (antal ordreindtastninger * omkostning på kr. [X]) og dels anvendt tidsforbrug i de udførende afdelinger * afdelingens timepris.

I den forbindelse er anvendt en timepris for Branchesalg på kr. [X] - en timepris, som TDC har redegjort nærmere for i sit notat af 26. september 2006 i bilag 2 med følgende tabel:

Tabel 1

DKK/time	Total
Personaleudgifter	[X]
Øvrige udgifter	[X]
Effektiv timepris	[X]
Mark-up for afledte omk. i Branchesalg	[X]
Centralt overhead (management fee og TL stabe)	[X]
Effektiv timepris inkl. mark-up og overhead	[X]

IT- og Telestyrelsen anmodede i brev af 12. december 2006 TDC om at redegøre nærmere for de samlede omkostninger, der er opgjort i Branchesalg m.v. i relation til mark-up og centralt overhead i ovennævnte tabel, og hvorledes disse omkostninger er blevet fordelt på de ydelser, som er behandlet via kundeservice i

Branchesalg i året 2005. I tilknytning til redegørelsen blev TDC tillige anmodet om at oplyse, hvad omkostningerne i Branchesalg udgør i alt, og hvorledes disse omkostninger fordeler sig på produktgrupperne i Branchesalg (herunder andre produktgrupper såsom gensalg, LRAIC-regulerede ydelser m.v.).

På den baggrund har TDC i brev af 9. januar 2007 fremsendt en redegørelse med kommentarer til mark-up og centralt overhead komponenterne i ovenfor anførte timepris for Branchesalg Kundeservice.

TDC har i sin redegørelse af 9. januar 2007 anført, at korrektionen i timeprisen for Branchesalg er nødvendig for at inkludere afledte omkostninger i henholdsvis den resterende del af Branchesalgsorganisationen og TDC's centrale stabsfunktioner, idet selskabet ikke er i stand til at foretage en opgørelse af det samlede tidsforbrug relateret til gebyrer i Branchesalg.

TDC har således i brevet af 9. januar 2007 anført, at centralt overhead (management fee og TL stabe) er opgjort til kr. [X], som er inkluderet i den effektive timepris, jf. tabel 1. Omkostningen for centralt overhead har TDC opgjort til [X] pct. af de samlede personaleudgifter i FO-01. Omkostningen til centralt overhead er baseret på andele af overhead for hhv. decentrale stabe og management fee HO.

IT- og Telestyrelsen

Side 3/3

I brevet har TDC endvidere anført vedr. omkostninger i Branchesalg, at:

"Til udledning af omkostningerne ved den afledte ressourcebelastning i den resterende del af Branchesalgsorganisationen (dvs. de øvrige afdelinger foruden kundeservice) har TDC benyttet forholdene mellem omkostningerne i Branchesalg fordelt på de enkelte afdelinger i Branchesalg, idet TDC har benyttet de omkostninger, der er allokeret til gensalg."

Korrektionen via den anvendte timepris for Branchesalg sikrer dog ikke, at de afledte omkostninger i den resterende del af Branchesalgsorganisationen ikke indgår mere end en gang i omkostningerne bag de forskellige priser. TDC har i den forbindelse oplyst, at de samlede personaleudgifter og øvrige udgifter i Branchesalg for 2005 udgør DKK [X] mio. og i tabel 2 i brev af 9. januar 2007 angivet, hvordan disse omkostninger er blevet fordelt på afdelinger og ydelser ved hjælp af en række aktivitetsnøgler.

I den forbindelse har TDC oplyst, at selskabet ikke har opgørelser over selve gebyrbelastningen i de enkelte afdelinger. Selskabet oplyser ikke, hvor stor en andel af de samlede udgifter (DKK [X] mio.), som er forudsat dækket af gebyrer på de accessoriske ydelser i omkostningsdokumentationen af 26. september 2006, og hvilke andele, som er dækket af gebyrer på andre produktgrupper såsom gensalg, LRAIC-regulerede ydelser m.v. Endvidere har TDC fordelt de afledte omkostninger på afdelinger og ydelser ved hjælp af fordelingen af omkostninger på de enkelte afdelinger i Branchesalg. TDC har baseret fordelingen på de omkostninger, der er allokeret til gensalg. En fordeling, som ikke er nærmere begrundet og forekommer arbitrær, og som, jf. tabel 1 ovenfor, er anvendt til en mark-up på 99 pct. af personaleudgifter og øvrige udgifter i Branchesalg.

IT- og Telestyrelsen har i brev af 9. februar 2007 herefter gjort TDC opmærksom på, at der på baggrund af det hidtidige forløb i sagen til trods for de supplerende

informationer fortsat er tale om en ufuldstændig og mangelfuld dokumentation for TDC's omkostninger for en række accessoriske delelementer og gebyrer m.v. og endvidere, at TDC i flere omgange er blevet anmodet om den supplerende dokumentation. Styrelsen har særligt peget på, at tillægget på 99 pct. for afledte omkostninger i Branchesalg ikke var tilstrækkeligt dokumenteret.

IT- og Telestyrelsen henlede i den forbindelse TDC's opmærksomhed på § 72, stk. 2 i teleloven vedrørende dokumentation for overholdelse af forpligtelser pålagt i medfør af §§51⁴ og 76a, samt i § 72, stk. 4⁵ ifølge hvilken *"IT- og Telestyrelsen kan træffe foreløbig afgørelse med henblik på at sikre overholdelse af stk. 1, såfremt den part, som er forpligtet til at udarbejde og indsende standardtilbud med tilhørende dokumentation, jf. stk. 2, ikke senest 1 måned efter, at anmodning herom er fremsat af IT- og Telestyrelsen, har fremlagt tilstrækkelig supplerende dokumentation."*

IT- og Telestyrelsen har således i brev af 9. februar 2007 anmodet TDC om inden 1 måned at fremkomme med yderligere oplysninger i sagen, der kunne give IT- og Telestyrelsen en tilstrækkelig dokumentation for de anvendte mark-ups for afledte omkostninger i Branchesalg, således at det sikres, at disse omkostninger ikke dækkes flere gange i forskellige sammenhænge. TDC blev samtidig gjort opmærksom på, at IT- og Telestyrelsen i modsat fald vil have hjemmel til at træffe en foreløbig afgørelse i henhold til telelovens § 72, stk. 4.

IT- og Telestyrelsen

Side 4/4

På den baggrund anmodede TDC om et møde med IT- og Telestyrelsen, som blev afholdt den 7. marts 2007. På mødet anførte TDC, at selskabets registreringer i regnskab m.v. ikke på nuværende tidspunkt er indrettet til at foretage en anden fordeling af omkostninger i Branchesalg end den selskabet hidtil har fremlagt. TDC anerkendte endvidere, at fordelingen af gensalgsomkostninger udelukkende var anvendt, da de gav de mest moderate resultater.

På mødet efterspurgte TDC anvisninger fra styrelsen på, hvorledes selskabet kunne fremkomme med en tilstrækkelig dokumentation for de anvendte mark-ups for afledte omkostninger i Branchesalg.

På den baggrund fremsendte IT- og Telestyrelsen til TDC e-mail af 7. marts 2007 med den ovenfor ønskede anvisning på en samlet opgørelse af, hvordan den type omkostninger, som branchesalg vedrører, samlet set bliver dækket gennem samtrafikprodukterne.

TDC svarede på styrelsen brev af 9. februar 2007 med brev af 23. marts 2007 og har i den forbindelse også fremsendt supplerende oplysninger. Under ét opsummerer TDC i sit brev, at det er selskabets opfattelse, at de beregninger, der er fremsendt til styrelsen som omkostningsdokumentation for gebyrindtægter af

⁴ Lov nr. 418 af 31. maj 2000 (2000-teleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 784 af 28. juni 2005 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, som ændret ved lov nr. 1598 af 20. december 2006.

⁵ Lov nr. 418 af 31. maj 2000 (2000-teleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 784 af 28. juni 2005 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, som ændret ved lov nr. 1427 af 21. december 2005.

størrelsesorden DKK [3<] mio., er den bedst mulige ud fra foreliggende data og på baggrund af de metodeproblemer, som selskabet tidligere har redegjort for.

Det retlige grundlag

I henhold til telelovens § 76, stk. 1, fører IT- og Telestyrelsen tilsyn med overholdelse af denne lovs afsnit IV og regler udstedt i medfør heraf af egen drift eller på baggrund af en klage.

Retsgrundlaget, i henhold til hvilket TDC er pålagt diverse forpligtelser er forskelligartet, hvad angår de enkelte engrosmarkeder.

Nedenfor er derfor oplyst retsgrundlaget for de enkelte engrosmarkeder omhandlet i nærværende afgørelse, herunder forpligtelsen til priskontrol og forpligtelsen til udarbejdelse af standardtilbud, som TDC er pålagt i medfør af henholdsvis 2000-teleloven og markedsafgørelser udstedt i henhold til 2003-teleloven, samt IT- og Telestyrelsens tilsynsbestemmelser i relation til disse forpligtelser.

IT- og Telestyrelsen

Side 5/5

Med dette grundlag er i sagen truffet en foreløbig afgørelse i henhold til telelovens § 72.

Marked 10 og 14

I medfør af 2003-lovens overgangsregler § 7, stk. 5⁶ finder en række af de hidtidige regler i 2000-loven fortsat anvendelse, med mindre der i medfør af reglerne i den nugældende telelov (2003-loven) er truffet en administrativ afgørelse og eventuelle forpligtelserne på det pågældende marked er trådt i kraft.

§ 7, stk. 2, i overgangsbestemmelserne i 2003-teleloven fastslår blandt andet, at bekendtgørelse nr. 853 af 28. september 2001 om standardtilbud på samtrafikområdet (standardtilbudsbekendtgørelsen) forbliver i kraft, indtil den ophæves af IT- og Telestyrelsen. Standardtilbudsbekendtgørelsen blev ændret med bekendtgørelse nr. 669 af 10. juli 2003.

Overgangsreglernes § 7, stk. 4⁷, fastsætter videre, at blandt andet bekendtgørelse nr. 930 af 19. november 2002 om samtrafik m.v. (samtrafikbekendtgørelsen) finder anvendelse på de områder og mellem de parter, hvor der i medfør af 2003-teleloven om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet ikke er truffet administrativ afgørelse, og forpligtelserne for det relevante marked er trådt i kraft.

Indtil videre er der truffet administrative afgørelser på engrosmarkedet for fastnetaccess (marked 8), engrosmarkedet for ubundet adgang (marked 11), engrosmarkedet for bredbåndstilslutning (marked 12) og engrosmarkedet for termine-

⁶ Lov nr. 418 af 31. maj 2000, jf. lovbekendtgørelse nr. 784 af 28. juni 2005 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, som ændret ved lov nr. 1427 af 21 december 2005. og lov nr. 1598 af 20. december 2006.

⁷ Lov nr. 418 af 31. maj 2000, jf. lovbekendtgørelse nr. 784 af 28. juni 2005 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, som ændret ved lov nr. 1427 af 21 december 2005.

rende segmenter af faste kredsløb (markeds 13). Der er endnu ikke truffet en markedsafgørelse for engrosmarkedet for transporttjenester (markeds 10), engrosmarkedet for centralliniesegmenter af faste kredsløb (markeds 14) og engrosmarkedet for radio- og TV-transmissionstjenester (markeds 18).

Ved indberetning af 1. februar 2001 til EU-Kommissionen udpegede IT- og Telestyrelsen TDC som havende en stærk markedsposition på det samlede marked for fastnet- og mobilkommunikationstjenester. Denne udpegning er fortsat i kraft for markederne 10 og 14, hvor der endnu ikke er truffet en administrativ afgørelse efter reglerne i 2003-loven.

Samtidig er standardtilbudsbekendtgørelsens og samtrafikbekendtgørelsens regler som anført fortsat i kraft for samtrafikregulering af adgangen til samtrafikprodukterne på markederne 10 og 14, hvor en samhusningsforpligtelse er relevant.

I henhold til telelovens § 42 er udbydere med stærk markedsposition pålagt at give adgang til bl.a. samhusningsprodukter, samt udarbejde standardtilbud, jf. samtrafikbekendtgørelsens § 1, stk. 1, nr. 4, jf. stk. 7, for så vidt angår markeder, hvor der endnu ikke er truffet en administrativ markedsafgørelse. I henhold til § 6, stk. 5 og §7, stk. 5 i bekendtgørelse om samtrafik⁸ kan IT- og Telestyrelsen beslutte, at visse accessoriske delelementer under samtrafikprodukterne fortsat skal reguleres efter modificerede historiske omkostningers metode. I henhold til lov nr. 1427 af 21. december 2005, hvorefter denne metode fremover benævnes "historiske omkostningers metode" med dertil svarende beregningsmæssige ændringer.

IT- og Telestyrelsen

Side 6/6

Markeds 8, 11, 12 og 13

For så vidt angår markederne 8, 11, 12 og 13 i IT- og Telestyrelsens gældende markedsafgørelser er TDC på alle fire markeder pålagt:

1. En priskontrolforpligtelse.
2. En forpligtelse til at udfærdige standardtilbud for samtrafikprodukterne på de enkelte markeder.

På hver af de fire markeder er følgende priskontrolforpligtelser pålagt:

På engrosmarkedet for fastnetaccess (M8), jf. afgørelse af 6. oktober 2005 over for TDC, fremgår det blandt andet:

For så vidt angår accessoriske delelementer vedrørende samhusning og tilknyttede faciliteter, som ikke er omfattet af IT- og Telestyrelsens årlige afgørelse vedrørende fastsættelse af maksimale LRAIC-priser, jf. § 3, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 60 af 18. januar 2005 skal modificerede historiske omkostningers metode finde anvendelse.

På engrosmarkedet for ubundet adgang (M11), jf. afgørelse af 5. januar 2006 over for TDC, fremgår det blandt andet:

For så vidt angår gebyrer m.v. for ydelser, der leveres i forbindelse med leje af ubundet adgang, og som ikke er omfattet af IT- og Telestyrelsens årlige afgørelse

⁸ Bekendtgørelse nr. 930 af 19. november 2002.

vedrørende fastsættelse af maksimale LRAIC-priser, skal historiske omkostningers metode finde anvendelse.

For nye ydelser eller ydelser, som bl.a. ud fra vurderinger vedrørende forholdsmæssighed, ikke er egnede til at blive modelleret efter LRAIC-metoden, vil anvendelse af historiske omkostningers metode kunne sikre, at der kan ske en omkostningsrelateret prisfastsættelse af alle delelementer af samtrafikproduktet "ubundtet adgang".

På engrosmarkedet for bredbåndstilslutning (M12), jf. afgørelse af 2. november 2005 overfor TDC, og på engrosmarkedet for terminerende segmenter af faste kredsløb (M13), jf. afgørelse af 13. februar 2006 over for TDC, fremgår det enslydende blandt andet:

IT- og Telestyrelsen vurderer i det konkrete tilfælde, at anvendelse af LRAIC-prisfastsættelsesmetoden er den metode, som bedst fremmer etableringen af holdbar effektiv konkurrence med øgede fordele for slutbrugerne, jf. det i loven anførte herom.

IT- og Telestyrelsen

Side 7/7

For så vidt angår accessoriske delelementer vedrørende samhusning og tilknyttede faciliteter, som ikke er omfattet af IT- og Telestyrelsens årlige afgørelse vedrørende fastsættelse af maksimale LRAIC-priser, jf. § 3, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 60 af 18. januar 2005 vil modificerede historiske omkostningers metode finde anvendelse.

TDC er således pålagt en priskontrolforpligtelse på markederne 8, 11, 12 og 13.

Endvidere skal TDC sikre, at opfyldelsen af priskontrolforpligtelsen sker redeligt, rimeligt og rettidigt.

På hver af de fire markeder er følgende forpligtelser til at udfærdige standardtilbud på de samtrafikprodukter, som er omfattet af adgangsforpligtelsen, jf. ovenfor i afsnit 4.1. om pålæggelse af adgangsforpligtelsen pålagt:

På engrosmarkedet for fastnetaccess (M8), jf. afgørelse af 6. oktober 2005 over for TDC, fremgår det blandt andet:

For at sikre transparens i vilkår og priser, som tilbydes udbydere af elektroniske kommunikationsnet og -tjenester i forbindelse med samtrafik, og for at mindske risikoen for, at TDC i forbindelse med indgåelse af aftaler om samtrafik overvælter effekten af de forpligtelser til adgang på kontrollerede priser m.v., som selskabet pålægges i medfør af nærværende afgørelse, på sine kunder, eller stiller krav om modydelser eller gensidighed, (...)

TDC pålægges derfor en forpligtelse til på engrosmarkedet for fastnetaccess at udfærdige standardtilbud på de samtrafikprodukter, som er omfattet af adgangsforpligtelsen.

På engrosmarkedet for ubundtet adgang (M11), jf. afgørelse af 5. januar 2006 over for TDC, fremgår det blandt andet

En forpligtelse til at udfærdige og offentliggøre standardtilbud på salg af markedets samtrafikprodukter er forholdsmæssig og afpasset til at løse det konkrete mar-

kedsproblem, idet den vil fremme gennemsigtigheden for øvrige udbydere og kunder på markedet mht. de vilkår og priser, der tilbydes i forbindelse med indgåelse af aftaler om samtrafik på engrosmarkedet for ubundet adgang.

TDC pålægges derfor en forpligtelse om på engrosmarkedet for ubundet adgang at udfærdige standardtilbud på de samtrafikprodukter, som er omfattet af adgangsforsigtelsen.

På engrosmarkedet for bredbåndstilslutning (M12), jf. afgørelse af 2. november 2005 overfor TDC, fremgår det blandt andet.

En undladelse af at pålægge en forpligtelse om standardtilbud vil medføre en risiko for, at TDC's aftaleparter enten ikke opnår de vilkår, som de har krav på ved indgåelse af en aftale om samtrafik, fordi de konkret tilbudte priser og vilkår kan være vanskelige for disse udbydere at kontrollere rigtigheden af, eller at indgåelse af samtrafikafgifter vil blive unødigt forsinket under aftaleparternes bestræbelser på at tilvejebringe TDC's gældende vilkår og priser.

IT- og Telestyrelsen

TDC pålægges derfor en forpligtelse til på engrosmarkedet for bredbåndstilslutning at udfærdige standardtilbud på de samtrafikprodukter, som er omfattet af adgangsforsigtelsen.

Side 8/8

På engrosmarkedet for terminerende segmenter af faste kredsløb (M13), jf. afgørelse af 13. februar 2006 over for TDC, fremgår det blandt andet:

TDC pålægges således en forpligtelse til på engrosmarkedet for terminerende segmenter af faste kredsløb at udfærdige standardtilbud på de samtrafikprodukter, som er omfattet af adgangsforsigtelsen og som har en kapacitet på til og med 2 Mbit/s.

TDC er således på markederne 8, 11, 12, og 13 blevet pålagt at udarbejde standardtilbud og forpligtelse om priskontrol.

Tilsyn med standardtilbud

I medfør af telelovens afsnit IV samt regler fastsat i medfør heraf, jf. telelovens § 72, stk. 1, kontrollerer IT- og Telestyrelsen, at TDC's standardtilbud er udfærdiget i overensstemmelse med de forpligtigelser, som TDC er pålagt, herunder priskontrol, omkostningsregnskab, samt øvrige forpligtigelser pålagt i medfør af telelovens afsnit 4.

Telelovens § 72, stk. 4 er affattet som følger:

”IT- og Telestyrelsen kan træffe foreløbig afgørelse med henblik på at sikre overholdelse af stk. 1, såfremt den part, som er forpligtiget til at udarbejde og indsende standardtilbud med tilhørende dokumentation, jf. stk. 2, ikke senest 1 måned efter, at anmodning herom er fremsat af IT- og Telestyrelsen, har fremlagt tilstrækkelig supplerende dokumentation. Den foreløbige afgørelse har virkning, indtil endelig afgørelse træffes af IT- og Telestyrelsen efter § 78, stk. 1, og indtil afgørelsen er udmøntet af den udbyder, der skal udarbejde standardtilbud, jf. § 73, stk. 3.”

og § 72, stk. 5⁹ som følger:

” Den i stk. 4 nævnte foreløbige afgørelse vil bestå i fastsættelse af et midlertidigt standardtilbud. Den foreløbige afgørelse iværksættes på det foreliggende dokumentationsgrundlag. I det omfang dokumentationen fra den samtrafikforpligtigede part er ufuldstændig, kan IT- og Telestyrelsen fastsætte vilkår og priser skønsmæssigt. Den skønsmæssige fastsættelse af vilkår og priser skal tage udgangspunkt i en eventuelt fremlagt ufuldstændig dokumentation og i øvrig dokumentation, som IT- og Telestyrelsen måtte være i besiddelse af.”

IT- og Telestyrelsen

Side 9/9

2000 telelovens § 72¹⁰ blev ændret ved 2003 teleloven¹¹, men er en indholdsmæssig videreførelse af 2000 teleloven.¹² Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget til 2000 teleloven, fremsat d. 30. marts 2000¹³.

Til stk. 3

Såfremt den fremsendte dokumentation af Telestyrelsen skønnes ikke at være tilstrækkelig, til at Telestyrelsen kan kontrollere, om et givent standardtilbud overholder § 62, stk. 2, kan styrelsen, efter at have fremsat en anmodning om fremlæggelse af den nødvendige, supplerende dokumentation inden for 1 måned, og hvis den dokumentation, som den samtrafikforpligtigede part har fremlagt efter udløbet heraf, fortsat er ufuldstændig eller mangelfuld, træffe foreløbig afgørelse med henblik på at sikre overholdelse af reglerne i denne lovs afsnit IV, samt regler fastsat i medfør heraf. Bestemmelsen om foreløbig afgørelse forudsættes ikke anvendt i situationer, hvor den forpligtigede part er uden skyld i, at tilstrækkelig dokumentation ikke er blevet fremlagt.

Den foreløbige afgørelse har virkning indtil endelig afgørelse træffes af Telestyrelsen efter § 78, stk. 1, og indtil afgørelsen er udmøntet af den udbyder, som den

⁹ Lov nr. 418 af 31. maj 2000 (2000-teleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 784 af 28. juni 2005 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, som ændret ved lov nr. 1427 af 21 december 2005.

¹⁰ Lov nr. 418 af 31. maj 2000 (2000-teleloven).

¹¹ Lov nr. 418 af 31. maj 2000 (2000-teleloven), som ændret ved lov nr. 450 af 10. juni 2003.

¹² Jf. teleloven, fremsat den 29. januar 2003 (lovforslag nr. 143, fremsat FT-2002/2003), fremgår af bemærkningerne til nr. 60, side 52: Den foreslåede bestemmelse i § 72 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 72 – alene ordlyden af bestemmelsen er ændret med henblik på at sikre overensstemmelse med reglerne i adgangsdirektivets artikel 9 og 13.

¹³ Jf. lovforslag nr. 248 fremsat i FT-1999/2000.

foreløbige afgørelse er rettet imod, og som skal udarbejde et ændret standardtilbud på baggrund af Telestyrelsens endelige afgørelse.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 78, stk. 1, vedrørende varigheden af foreløbige afgørelser.

Til stk. 4

De i stk. 3 nævnte foreløbige afgørelser vil bestå i fastsættelse af et midlertidigt standardtilbud. I den forbindelse kan Telestyrelsen fastsætte priserne skønsmæssigt. I lighed med hvad der gælder efter bestemmelsen i § 70, stk. 3, så ligger heri, at kravene til Telestyrelsen i henseende til oplysning af sagen generelt, til dokumentation af grundlaget for at træffe foreløbig afgørelse, er mindre end i sager, hvor der træffes endelig afgørelse. Telestyrelsen kan således træffe foreløbig afgørelse på det af parterne forelagte grundlag uden nogen pligt til af egen drift at indhente yderligere oplysninger til belysning af sagen. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 70, stk. 3.

IT- og Telestyrelsen

Telestyrelsen skal ved fastsættelse af foreløbige vilkår, priser m.v. derudover tage udgangspunkt i et generelt forsigtighedsprincip, navnlig for så vidt angår de krav, der stilles til den samtrafikforpligtede part.”

Side 10/10

Telelovens § 107¹⁴ har følgende ordlyd:

IT- og Telestyrelsen kan af udbydere af elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester, ejere af elektroniske kommunikationsnet, udbydere af nummeroplysningsdatabaser og -registre, tredjemænd som nævnt i § 56, stk. 5, og § 58, stk. 5, udbydere af betalingstelefoner, udbydere af teleterminaludstyr, der anvendes til mobilkommunikationstjenester, udbydere af adgangsstyringstjenester, indehavere af den industrielle ejendomsret til adgangsstyringsprodukter og -systemer og af slutbrugere kræve alle oplysninger og alt materiale, som IT- og Telestyrelsen skønner relevant i forbindelse med tilsyn med overholdelse af lovens regler samt regler fastsat i medfør heraf, samt i forbindelse med undersøgelser m.v. og konkrete afgørelser efter disse bestemmelser, jf. også de særlige regler herom i § 87, stk. 4, og § 109.

Stk. 2. Telebrugernævnet, Teleklagenævnet, Service 900-Nævnet og Radio- og tv-nævnet kan af udbydere af elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester, ejere af elektroniske kommunikationsnet, udbydere af informations- eller indholdstjenester, udbydere af nummeroplysningsdatabaser og -registre, tredjemænd som nævnt i § 56, stk. 5, og § 58, stk. 5, udbydere af betalingstelefoner, udbydere af teleterminaludstyr, der anvendes til mobilkommunikationstjenester, udbydere af adgangsstyringstjenester, indehavere af den industrielle ejendomsret til adgangsstyringsprodukter og -systemer og af slutbrugere kræve alle oplysninger og alt materiale, som nævnene skønner relevant for deres afgørelser vedrørende overholdelse af lovens regler samt regler fastsat i medfør heraf.

Stk. 3. Hvis en klage tilbagekaldes, bortfalder oplysningspligten efter stk. 2.

¹⁴ Lov nr. 418 af 31. maj 2000, jf. lovbekendtgørelse nr. 784 af 28. juni 2005 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, som ændret ved lov nr. 1427 af 21 december 2005.

IT- og Telestyrelsens vurdering

For TDC pålagte forpligtelser om udfærdigelse af standardtilbud og priskontrol i henhold til markedsafgørelser på markederne 8, 11, 12 og 13 og 2000-teleloven for så vidt angår markederne 10 og 14 fremgår det således sammenfattende, at TDC på disse markeder skal offentliggøre standardtilbud indeholdende blandt andet prisoplysninger vedrørende de enkelte samtrafikprodukter.

De i standardtilbuddet fastsatte priser skal for så vidt angår alle accessoriske del-elementer, herunder gebyrer og lignende, i det omfang disse ikke er omfattet af IT- og Telestyrelsens årlige afgørelse vedrørende fastsættelse af maksimale LRAIC-priser, prisfastsættes i henhold til historiske omkostningers metode.

TDC er i henhold til teleloven, det være sig 2000-teleloven vedrørende markederne 10 og 14, samt den senest reviderede telelov, og ovenfor nævnte markedsafgørelser således forpligtet til at fremkomme med sådan dokumentation for de i henhold til historiske omkostningers metode i standardtilbuddet fastsatte priser, som IT- og Telestyrelsen måtte have brug for, til på et dokumenteret grundlag at føre tilsyn med de TDC i henhold til teleloven pålagte forpligtelser.

IT- og Telestyrelsen

Side 11/11

På baggrund af det hidtidige sagsforløb er det IT- og Telestyrelsens vurdering, at der til trods for de supplerende informationer fremsendt af TDC ved brev af 23. marts 2007 fortsat er tale om en ufuldstændig og mangelfuld dokumentation. TDC har i brev af 23. marts 2007 alene fremsendt ny information i form af regnskabsoplysninger for året 2006, der viser omsætningen pr. gebyr i 2006, og er dermed ikke i brevet fremkommet med yderligere dokumentation for den effektive timepris i branchesalg på [X] kr., der bl.a. er baseret på en mark-up for afledte omkostninger i Branchesalg på 99 pct. af personaleudgifter og øvrige udgifter, jf. tabel 1.

Det er på den baggrund IT- og Telestyrelsen vurdering, at der mangler dokumentation for TDC's omkostninger for en række accessoriske delelementer og gebyrer m.v., som er reguleret efter historiske omkostningers metode. TDC er således ikke fremkommet med en tilstrækkelig dokumentation for den anvendte mark-up for afledte omkostninger i branchesalg på 99 pct. og har ikke kunnet dokumentere, at disse omkostninger ikke dækkes flere gange i forskellige sammenhænge.

IT- og Telestyrelsen har i medfør af telelovens § 72, stk. 4 hjemmel til at træffe en foreløbig afgørelse om en skønsmæssig fastsættelse af vilkår eller priser. I dette tilfælde er der tale om priser for ydelser, der har karakter af gebyrer. Hjemmelen forudsætter, at den part, som er forpligtet til at udarbejde og indsende standardtilbud med tilhørende dokumentation senest 1 måned efter, at anmodning herom er fremsat af IT- og Telestyrelsen, ikke har fremlagt tilstrækkelig supplerende dokumentation.

Det fremgår af § 72, stk. 5, at den skønsmæssige fastsættelse af vilkår og priser skal tage udgangspunkt i en eventuelt fremlagt ufuldstændig dokumentation og øvrig dokumentation, som IT- og Telestyrelsen måtte være i besiddelse af.

Det er IT- og Telestyrelsens opfattelse, at det eneste udestående punkt, hvor TDC ikke har fremlagt tilstrækkelig dokumentation, vedrører det afledte tidsforbrug i den ikke-kundevendte del af TDC Branchesalg. TDC har selv på baggrund af en arbitrær metode vurderet, at en mark-up på 99 pct. er rimelig.

IT- og Telestyrelsen har til brug for en skønsmæssig fastlæggelse af en passende mark-up analyseret tilsvarende mark-ups og timepriserne i IT- og Telestyrelsens LRAIC-model.

Der indgår i denne model en beregning af en effektiv timepris, hvori der er taget hensyn til ferie, administration m.v. Denne timepris tillægges 25 pct. for at tage hensyn til afledt arbejdskraft, ligesom der indgår en mark-up på 17,5 pct. for at tage hensyn til indirekte omkostninger, herunder overheadomkostninger. Det er IT- og Telestyrelsens vurdering, at mark-up'en på 25 pct. umiddelbart bedst kan sammenlignes med den i nærværende sag konkrete mark-up, som TDC har vurderet til at udgøre 99 pct. Dette skyldes, at mark-up'en for indirekte omkostninger forekommer at være af omtrent samme størrelsesorden som TDC's omkostninger til centralt overhead. Udfra dette forekommer det således rimeligt at anvende en mark-up på 25 pct.

IT- og Telestyrelsen

Side 12/12

I modsat retning trækker imidlertid, at LRAIC-modellens timeomkostninger i alt har en anden størrelsesorden. Den totale timeomkostning inkl. indirekte omkostninger for en tekniker udgør således 429 kr. i LRAIC-modellen, hvilket sammenlignet med TDC's personaleudgifter tillagt centralt overhead og ekskl. materialeomkostninger og afledte omkostninger, i alt [X] kr. jf. tabel 1, peger på en mark-up på [X] pct. ([X] kr.).

Som det fremgår af bemærkningerne til § 72 i teleloven skal styrelsen tage udgangspunkt i et generelt forsigtighedsprincip. IT- og Telestyrelsen har på denne baggrund vurderet, at de afledte omkostninger bør baseres på en mark-up på mellem 20 pct. (hvori styrelsen har lagt vægt på den nævnte mark-up på 25 pct. og forskellen på [X] pct.) og 30 pct. (hvori styrelsen har lagt vægt på mark-up'en på 25 pct. og i mindre grad på TDC's skøn på 99 pct.) for afledte omkostninger i Branchesalg.

I tabel 2 nedenfor er vist de heraf beregnede effektive timepriser i Branchesalg ved en mark-up på henholdsvis 20 pct. og 30 pct., og i bilag 1 er omkostninger for 2005 for ydelserne baseret på den af TDC tidligere fremsendte omkostningsdokumentation opgjort i relation til en mark-up på 20 pct. og 30 pct. (jf. bilag 5 i brev af 3. august 2006).

Tabel 2

DKK/time	Mark-up sat til 20 pct.	Mark-up sat til 30 pct.
Personaleudgifter	[X]	[X]
Øvrige udgifter	[X]	[X]
Effektiv timepris	[X]	[X]
Mark-up for afledte omk. i Branchesalg	[X]	[X]
Centralt overhead (management fee og TL stabe)	[X]	[X]
Effektiv timepris inkl. mark-up og overhead	[X]	[X]

IT- og Telestyrelsen har anvendt disse timepriser i bilag 1, og kan på denne baggrund konstatere, at gebyrerne overstiger omkostningerne for så vidt angår følgende gebyrer, jf. bilag 1.:

A. Standardtilbud for rå kobber

1. Annulleringsgebyr II
2. Dæmpningsberegning
3. Undersøgelse for GDS

B. Standardtilbud for delt rå kobber

1. Annulleringsgebyr
2. Dæmpningsberegning
3. konverteringsgebyr

C. Standardtilbud for bit stream access

1. Gebyr for ekspresbestilling
(tillæg til en GIG-installation)
2. Forgæves teknikerbesøg
3. Annullering
4. Konvertering mellem BSA
m/u. samproduktion

IT- og Telestyrelsen

Side 13/13

D. Standardtilbud for samhusning

1. Undersøgelse
2. Tilbud
3. Månedsafregning omregistrering
4. Trunk kabler PDS 2*cat.5 installation
5. Trunk kabler PDS 2*cat.5 Pr. 10 m
6. Trunk kabler PDS 10*cat.5 Installation
7. Trunk kabler PDS 10*cat.5 Pr. 10 m
8. Trunk kabler 12 fiberpar (sm) Installation
9. Intern kabling mm PDS 2*cat.5 Installation
10. Intern kabling mm PDS 2*cat.5 Pr. 10 m
11. Intern kabling mm PDS 10*cat.5 Installation
12. Intern kabling mm PDS 10*cat.5 Pr. 10 m
13. Intern kabling mm 12 fiberpar (sm) Installation
14. Intern kabling mm 12 fiberpar (sm) Pr. 10 m
15. Intern kabling mm 8 Coaxpar Installation
16. Intern kabling mm 8 Coaxpar Pr. 10 m
17. Intern kabling mm 24 Coaxpar Installation
18. Intern kabling mm 24 Coaxpar Pr. 10 m
19. Intern kabling mm 100 Coaxpar Installation
20. Intern kabling mm 100 Coaxpar Pr. 10 m
21. Intern kabling mm 3*100 Coaxpar Installation
22. Intern kabling mm 3*100 Coaxpar Pr. 10 m
23. Teknikhuse Låge – Levering af låge

IT- og Telestyrelsen har for så vidt angår ovennævnte ydelser foretaget en skønsmæssig fastsættelse af priser med udgangspunkt i bilag 1, og ved anvendelse af dels en konservativ vurdering i den øvre del af intervallet, dels under hensyntagen til ensartede priser for sammenlignelige ydelser på tværs af standardtilbud.

ooo0ooo

På baggrund af ovenstående træffer IT- og Telestyrelsen hermed i medfør af § 72, stk. 4, jf. § 72 stk. 1 og 2, i teleloven. Følgende

AFGØRELSE:

TDC påbydes hermed at ændre nedenfor nævnte standardtilbud med hensyn til priserne for følgende nævnte accessoriske delelementer og tjenester, som ikke er LRAIC regulerede, og derfor reguleres efter historiske omkostnings metode.

A. Standardtilbud for rå kobber

1. Annulleringsgebyr II	kr.	175,-
2. Dæmpningsberegning	kr.	279,-
4. Undersøgelse for GDS	kr.	63,-

Pris ekskl. moms ændres til:

IT- og Telestyrelsen

B. Standardtilbud for delt rå kobber

1. Annulleringsgebyr	kr.	175,-
2. Dæmpningsberegning	kr.	309,-
3. konverteringsgebyr	kr.	90,-

Pris ekskl. moms ændres til:

Side 14/14

C. Standardtilbud for bit stream access

5. Gebyr for ekspresbestilling (tillæg til en GIG-installation)	kr.	640,-
6. Forgæves teknikerbesøg	kr.	325,-
7. Annullering	kr.	395,-
8. Konvertering mellem BSA m/u. samproduktion	kr.	90,-

Pris ekskl. moms ændres til:

D. Standardtilbud for samhusning

1. Undersøgelse	kr.	1.470,-
2. Tilbud	kr.	4.875,-
3. Månedsafregning omregistrering	kr.	580,-
4. Trunk kabler PDS 2*cat.5 installation	kr.	2.380,-
5. Trunk kabler PDS 2*cat.5 Pr. 10 m	kr.	614,-
6. Trunk kabler PDS 10*cat.5 Installation	kr.	2.550,-
7. Trunk kabler PDS 10*cat.5 Pr. 10 m	kr.	1.434,-
8. Trunk kabler 12 fiberpar (sm) Installation	kr.	2.260,-
9. Intern kabling mm PDS 2*cat.5 Installation	kr.	2.380,-
10. Intern kabling mm PDS 2*cat.5 Pr. 10 m	kr.	614,-
11. Intern kabling mm PDS 10*cat.5 Installation	kr.	2.550,-
12. Intern kabling mm PDS 10*cat.5 Pr. 10 m	kr.	1.434,-
13. Intern kabling mm 12 fiberpar (sm) Installation	kr.	2.350,-
14. Intern kabling mm 12 fiberpar (sm) Pr. 10 m	kr.	647,-
15. Intern kabling mm 8 Coaxpar Installation	kr.	2.380,-
16. Intern kabling mm 8 Coaxpar Pr. 10 m	kr.	1.580,-
17. Intern kabling mm 24 Coaxpar Installation	kr.	2.460,-
18. Intern kabling mm 24 Coaxpar Pr. 10 m	kr.	3.394,-
19. Intern kabling mm 100 Coaxpar Installation	kr.	2.350,-
20. Intern kabling mm 100 Coaxpar Pr. 10 m	kr.	1.054,-
21. Intern kabling mm 3*100 Coaxpar Installation	kr.	2.410,-

Pris ekskl. moms ændres til:

22. Intern kabling mm 3*100 Coaxpar Pr. 10 m	kr. 2.928,-
23. Teknikhuse Låge – Levering af låge	kr. 1.500,-

I henhold til telelovens § 72, stk. 4 vil ovennævnte foreløbige afgørelse have virkning, indtil endelig afgørelse træffes af IT- og Telestyrelsen efter § 78, stk. 1, og indtil afgørelsen er udmøntet af den udbyder, der skal udarbejde standardtilbud, jf. § 73, stk. 3.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan i medfør af telelovens § 101, stk. 1, nr. 7¹⁵, påklages til Teleklagenævnet, sekretariatet for Telebrugernævnet og Teleklagenævnet, Bredgade 43, 1260 København K. Klagen skal i givet fald indgives skriftligt inden 4 uger efter, at denne afgørelse er meddelt selskabet.

Opmærksomheden henledes på, at der i medfør af bekendtgørelse nr. 569 af 18. juni 2004 om Teleklagenævnets virksomhed skal betales et gebyr på 4.000 kr. for behandling af klager af denne type i Teleklagenævnet. Beløbet vil blive opkrævet af Teleklagenævnets sekretariat.

IT- og Telestyrelsen

Side 15/15

Med venlig hilsen

Dan Asbjørn Smitt

¹⁵ Lov nr. 418 af 31. maj 2000 (2000-teleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 784 af 28. juni 2005 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, som ændret ved lov nr. 1427 af 21 december 2005.