

# **Bilag G**

## **Høringsnotater**

## **Høringsnotat vedrørende IT- og Telestyrelsens udkast til udbudsmateriale om udbud af administrationen af internetdomænet .dk**

### **Indledning**

I henhold til domænelovens § 4, stk. 1, har ministeren for videnskab, teknologi og udvikling truffet beslutning om at afholde udbud over administrationen af internetdomænet .dk.

Videnskabsministeren har til IT- og Telestyrelsen delegeret kompetencen til at fastsætte de nærmere regler for udbuddet af administration af internetdomænet .dk i henhold til § 4, stk. 2, i domæneloven.

IT- og Telestyrelsen har i udkast til bekendtgørelse om udbud af administrationen af internetdomænet .dk og i udkast til udbudsmaterialet fastsat rammerne for udbuddet.

IT- og Telestyrelsen igangsatte den 17. oktober 2007 en offentlig høring over udkastet til bekendtgørelse og udbudsmaterialet om udbud af administrationen af internetdomænet .dk. Høringsfristen var fastsat til den 16. november 2007.

Høringsmaterialet blev offentliggjort på høringsportalen på [www.borger.dk](http://www.borger.dk). Høringssvarene med bemærkninger er alle offentliggjort på høringsportalen i forbindelse med dette høringsnotat.

Besvarelsen af de indkomne høringssvar er opdelt i to notater. Nærværende høringsnotat vedrører alene udbudsmaterialet, inklusive bilag, dog med undtagelse af bilag E, bekendtgørelsen. Andet notat vedrører udkast til bekendtgørelsen..

Det skal bemærkes, at afsnitsinddelingen i dette høringsnotat refererer til udbudsmaterialets betegnelser.

## **Høringssvar med bemærkninger over udkast til udbudsmaterialet**

Der er modtaget høringssvar med bemærkninger til udbudsmaterialet fra Dansk Internet Forum (DIFO), Digital Marketing Support ApS, Telia og Patent- og Varemærkestyrelsen.

I det følgende gennemgås de indkomne bemærkninger.

### **Generelt**

Digital Marketing Support anfører en række forhold vedrørende DIFO og andre aktører, som ikke relaterer sig til udbudsmaterialet.

### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

IT- og Telestyrelsen finder hverken anledning til at kommentere de anførte forhold eller til at berigtige eventuelle forkerte oplysninger, idet de ikke relaterer sig til udbudsmaterialet.

Telekommunikationsindustrien betragter domæneressourcer som et fælles gode på lige fod med IP-adresser og nummerserier og bifalder, at der nu gennemføres et udbud af driften af internetdomænet .dk.

DIFO finder, at materialet er velgennemarbejdet og egnet til at danne grundlag for udbuddet af den fremtidige administration af internetdomænet .dk.

### **Specifikke bemærkninger**

#### **1. Indledning**

##### **1.1. Introduktion og baggrund og 2.1.1. Generelt om udbudsprocessen**

Digital Marketing Support finder, at det ikke fremgår tydeligt af udbudsmaterialet, om den nye administrator får monopol på administrationen af internetdomænet .dk samt registreringsaftalerne indgået mellem øvrige internetserviceleverandører og deres respektive kunder.

Endvidere finder Digital Marketing Support, at det i udbudsmaterialet ej heller er tydeliggjort, hvorvidt den nye administrator skal overholde det oprindelige selvreguleringsprincip, herunder hensynene til konkurrence, neutralitet og gennemsigtighed.

Digital Marketing Support foreslår derfor, at den nye administrators funktion og kompetencer bliver præciseret i udbudsmaterialet.

### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

Domæneloven udgør den lovgivningsmæssige ramme for administrationen af internetdomænet .dk samt andre internetdomæner, der særligt tildeles Danmark og skal forvaltes efter reglerne i domæneloven, jf. lovens § 3.

Det følger endvidere af lovens § 2, at internetdomæner, der særligt tildeles Danmark, tilhører den danske stat. Den administrator af internetdomænet .dk, der udpeges, får tilladelse til administrationen af .dk og indtræder i den hidtidige administrators eksisterende aftaler med registranter, jf. domænelovens § 17 og udbudsmaterialets afsnit 2.3.1. Der udpeges kun én administrator til administrationen af et givet første ordens domænenavn, hvilket også gælder for administrationen af .dk.

Det fremgår af domænelovens § 1, nr. 1 og 2, at formålet med loven er ”at tilvejebringe tilgængelighed, gennemsigtighed, effektivitet og sikkerhed om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark” og ”at sikre grundlaget for selvregulering i det danske internetsamfund”. Domæneloven viderefører således selvreguleringsprincippet, jf. de nærmere bemærkninger herom i udbudsmaterialets afsnit 1.3.

For så vidt angår den nye administrators funktion og kompetencer, så er dette grundlæggende reguleret af domæneloven, og i udbudsmaterialet er der stillet en række minimumskrav og fastsat evalueringskriterier med henblik på at sikre en administration af internetdomænet .dk i overensstemmelse med domænelovens rammer og formål.

IT- og Telestyrelsen foretager ingen ændringer i udbudsmaterialet som følge af kommentaren i høringssvaret.

### **1.2. Markedet for registrering af internetdomænet .dk**

DIFO har gjort opmærksom på, at det i afsnit 1.2., side 7, 1. linje fremgår, at: ”DIFO blev stiftet som selvejende institution den 1. juli 1999.” DIFO bemærker hertil, at DIFO blev stiftet som en forening. DIFO foreslår derfor, at udtrykket ”selvejende institution” bliver erstattet af ”en forening”.

### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

IT- og Telestyrelsen vil opdatere udbudsmaterialet i overensstemmelse med DIFO’s bemærkning.

## **2. Udbudsprocessen**

### **2.2. Vilkår og regler for udbudsprocessen**

#### **2.2.2. Spørgsmål**

DIFO foreslår i forbindelse med udbudsmaterialets afsnit 2.2.2., at der etableres en ordning med to runder spørgsmål og svar. For eksempel kan det fastsættes, at spørgsmål, der stilles senest 24 dage før tilbudsfristen, vil blive besvaret senest 18 dage før fristen. Herefter vil der kunne blive stillet yderligere spørgsmål som anført i afsnit 2.2.2.

### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

I fase 1, jf. tidsplanen i udbudsmaterialets afsnit 2.1.4., har tilbudsgivere mulighed for at stille spørgsmål indtil 12 dage før tilbudsfristen. Det skal understreges, at IT- og Telestyrelsen løbende og hurtigst muligt vil besvare de stillede spørgsmål. Der er således ikke tale om, at spørgsmål først besvares 6 kalenderdage før tilbudsfristens udløb. Det er IT- og Telestyrelsens vurdering, at der i fase 1 til tilbudsgiverne gives mulighed for inden for den angivne tidsfrist at stille spørgsmål samt evt. opfølgende spørgsmål, såfremt der måtte være anledning hertil. IT- og Telestyrelsen finder det derfor ikke nødvendigt at indføre den foreslåede ordning med to runder spørgsmål og svar.

IT- og Telestyrelsen har dog på baggrund af DIFO’s høringssvar fundet anledning til at præcisere i udbudsmaterialet, hvorledes skriftlige spørgsmål vil blive besvaret.

Udbudsmaterialet vil blive opdateret i overensstemmelse hermed.

#### **2.2.4. Tilbuddets omfang**

DIFO foreslår, at det i udbudsmaterialet præciseres, at tilbuddets maksimale omfang på 75 – 100 sider er eksklusive bilag.

### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

Det følger af udbudsmaterialets afsnit 2.2.4., at *”tilbuddet bør være så kortfattet som muligt og bør højst udgøre 75 – 100 normalsider (A4-format) af maksimalt 2.000 anslag pr. normalside eksklusive eventuelle bilag.”*

Heraf fremgår det, at omfanget er eksklusive bilag.

Det bemærkes, at IT- og Telestyrelsen ikke finder det hensigtsmæssigt at fastsætte et ufravigeligt krav om et maksimalt sideantal for tilbuddets omfang. Derfor har IT- og Telestyrelsen valgt at fastsætte et såkaldt ”bør-krav”, der kan fungere som en indikation af IT- og Telestyrelsens forventning til tilbuddets omfang.

IT- og Telestyrelsen foretager ingen ændringer i udbudsmaterialet som følge af kommentaren i høringssvaret.

### **2.2.9. Fortrolighed**

DIFO anfører, at oplysninger om sikkerheden ved tilbudsgivers it-systemer bør kunne undtages fra aktindsigt.

### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

Tilbud vil, som anført i udbudsmaterialets afsnit 2.2.9., blive behandlet fortroligt i overensstemmelse med offentlighedslovens og forvaltningslovens regler herom. Udbudsmaterialet indeholder en overordnet, generel bemærkning, der henleder tilbudsgivernes opmærksomhed på, at tilbuddet vil kunne være undergivet aktindsigt og med opfordring til, at tilbudsgiverne angiver hvilke oplysninger i tilbuddet, som tilbudsgiver anser for fortrolige, og som tilbudsgiveren ud fra forretningsmæssige overvejelser ønsker undtaget fra aktindsigt. Bemærkningen er formuleret med sigte på offentlighedslovens bestemmelser vedrørende oplysninger om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, der kan undtages fra aktindsigt, såfremt indrømmelse af aktindsigt efter et konkret skøn må antages at indebære en nærliggende risiko for, at der - typisk af konkurrencemæssige grunde - påføres den pågældende virksomhed et økonomisk tab af nogen betydning.

Såfremt tilbudsgiver ønsker, at oplysninger om sikkerhedsmæssige aspekter ved it-systemer undtages for aktindsigt, kan tilbudsgiver angive dette.

IT- og Telestyrelsen vil skulle foretage en konkret vurdering i henhold til reglerne, herunder om oplysninger, som tilbudsgiver har betegnet som fortrolige, kan undtages i henhold til lovens regler. IT- og Telestyrelsen vil under alle omstændigheder være berettiget og forpligtet til at give aktindsigt i det omfang, som følger af forvaltningsloven og offentlighedsloven.

IT- og Telestyrelsen foretager ingen ændringer i udbudsmaterialet som følge af kommentaren i høringssvaret.

## **2.3. Overtagelse af domæneadministrationen**

### **2.3.1. Lovregulering af et eventuelt administratorskifte**

Digital Marketing Support anfører, at det af domænelovens §§ 17 og 19 fremgår, at en ny administrator skal indtræde i de retstvister, som DIFO og DK Hostmaster A/S måtte være part i på tidspunktet for overtagelsen af hostmasterfunktionen. Digital Marketing Support anfører herefter, at der i udbudsmaterialet mangler oplysninger vedrørende verserende retssager, herunder retsforhold som DIFO og DK Hostmaster A/S måtte være part i.

#### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

I domænelovens § 19 bestemmes, at den nye administrator med virkning fra den i § 17, stk. 4, nævnte skæringsdag indtræder i verserende retssager og klagenævnsager vedrørende den hidtidige administrator og registranter. Dette gælder dog ikke sager, der ikke har betydning for den nye administrators administration. Det er således ikke på forhånd fastlagt, at den kommende administrator vil indtræde i alle retssager, som DIFO og DK Hostmaster A/S er involveret i.

Endvidere vurderer IT- og Telestyrelsen, at tidshorizonten frem til overdragelsen er så lang, at oplysninger vedrørende verserende retssager og retsforhold ikke skal medtages i udbudsmaterialet. Oplysninger om verserende retssager på nuværende tidspunkt vurderes ikke at give et retvisende billede af, hvordan situationen på overtagelsestidspunktet ser ud og vurderes ikke nødvendige for afgivelse af tilbud.

IT- og Telestyrelsen foretager ingen ændringer i udbudsmaterialet som følge af kommentaren i høringssvaret.

#### **2.3.4. Overtagelsesprocessen**

DIFO har anført, at baggrunden for udmeldingen i udbudsmaterialet om, at ”...*DIFO ikke finder en generel udmelding om overdragelse af aktiver relevant*”, bør oplyses i udbudsmaterialet.

#### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

IT og Telestyrelsen ændrer udbudsmaterialet i overensstemmelse med DIFO's bemærkning.

### **3. Kvalificerende krav om tilbudsgivers egnethed**

Digital Marketing Support finder, at kravene i udbudsmaterialet er så høje, at det er vanskeligt for kandidaterne at opfylde de i udbudsmaterialet stillede krav til rollen som ny administrator.

#### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

For så vidt angår Digital Marketing Supports gengivelse af kravet vedrørende administrators organisation, henvises til den konkrete formulering af minimumskrav 1, jf. udbudsmaterialets afsnit 4.2.1. samt afsnit 2.1.3. om baggrunden for dette minimumskrav.

Generelt bemærkes, at IT- og Telestyrelsen efter en række overvejelser er kommet frem til, hvilke krav der skal fastsættes i udbudsmaterialet, herunder hvilke krav der skal fastsættes som minimumskrav og efterfølgende vil være tilladelsesvilkår.

Det er styrelsens vurdering, at de fastsatte krav på den ene side er nødvendige og hensigtsmæssige for gennemførelse af udbuddet af administrationen af internetdomænet .dk under hensyntagen til domæneloven og på den anden side ikke er så høje, at det vil være vanskeligt for potentielle tilbudsgivere at opfylde kravene.

IT- og Telestyrelsen foretager ingen ændringer i udbudsmaterialet som følge af kommentaren i høringssvaret.

### **3.4. Krav om driftserfaring**

#### **3.4.1. Krav til dokumentation i tilbuddet og 2.3.1. Lovregulering af et eventuelt administratorskifte**

Patent- og Varemærkestyrelsen anfører, at krav om driftserfaring medfører en uhensigtsmæssig begrænsning i kredsen af mulige tilbudsgivere, hvilket ikke synes forudsat i domænelovens § 7, stk. 1: *"Det vil som minimumskrav kunne fastsættes, at tilbudsgiver i sit tilbud beskriver, hvorledes denne vil indrette sig i tilfælde af ekstraordinære omstændigheder..."*.

Det anføres videre i høringssvaret, at virksomhedsoverdragelsesloven, jf. udkast til udbudsmateriale side 26, vil finde anvendelse, og at den nye administrator vil kunne overtage DIFO's aktiver og dermed betinge sig, at en overtagelse af administrationen sker under forudsætning af, at den tekniske drift fortsat vil blive varetaget af DK Hostmaster A/S.

Patent- og Varemærkestyrelsen foreslår derfor, at der i afsnit 3.4.1. formuleres som følger:

*"Tilbudsgiver skal som en del af tilbuddet dokumentere solid erfaring med drift af distribuerede systemer, herunder ved angivelse af referencer. Distribuerede systemer defineres i denne forbindelse som systemer, hvor data er delt over flere servere.*

*Opfyldelsen af dokumentationskravet fordrer dokumentation for driftsansvar for enten administrationen af mindst ét ccTLD eller mindst ét gTLD eller mindst to distribuerede systemer med meget høj tilgængelighed og mange brugere. Høj tilgængelighed defineres i denne forbindelse som en tilgængelighed på 99,9 procent målt på månedsbasis, mens mange brugere i denne sammenhæng defineres som mindst 500.000 brugere. Betingelser tilbudsgiver sig, at DK Hostmaster A/S overdrages til den kommende administrator, vil kravet om dokumentation for driftsansvar for mindst ét ccTLD anses for at være opfyldt.*

*Referencen eller referencerne kan indgå som en del af besvarelsen på evalueringskriterium 7, jf. afsnit 4.3.7. om relevant driftserfaring."*

Endelig foreslår Patent- og Varemærkestyrelsen, at det i udbudsmaterialet nærmere fastlægges på hvilke vilkår, DK Hostmaster A/S kan overdrages fra DIFO til en evt. kommende administrator.

DIFO anfører i høringssvaret, at udformningen af kravene om driftsansvar for systemer med en tilgængelighed på 99,9 procent på månedsbasis og mindst 500.000 brugere giver anledning til tvivlsspørgsmål om definitionen på en "bruger", og hvordan "tilgængeligheden" skal måles.

#### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

IT- og Telestyrelsen skal til Patent- og Varemærkestyrelsens høringssvar bemærke, at kravet om driftserfaring omfatter driftsansvar for enten administrationen af mindst ét ccTLD (første ordens lantedomæne) eller mindst ét gTLD (generisk første ordens domæne) eller mindst to distribuerede systemer med meget høj tilgængelighed og mange brugere, jf. udbudsmaterialets afsnit 3.4.1. Kravet om driftserfaring er fastsat for at sikre, at udpegningen resulterer i en administrator med

relevant driftserfaring, som grundlag for opfyldelse af lovkravet i domænelovens § 7, stk. 1, om stabil, sikker og uafbrudt drift, jf. bemærkninger i udbudsmaterialets afsnit 3.4.1. og den generelle bemærkning i afsnit 3.1. Kravet relaterer sig således ikke til de i domæneloven nævnte minimumskrav, jf. domænelovens § 4, stk. 2, og således heller ikke til det af Patent- og Varemærkestyrelsen nævnte eksempel på et minimumskrav, der anføres i forarbejderne.

I forbindelse med bemærkningerne i høringssvaret fra Patent- og Varemærkestyrelsen har IT- og Telestyrelsen imidlertid genovervejet kravet om driftsansvar for **to** distribuerede systemer og fundet, at kravet om erfaring vil kunne opfyldes i tilstrækkeligt omfang gennem driftsansvar for ét distribueret system med mindst 500.000 brugere og mindst 99,9 procent tilgængelighed målt på månedsbasis.

Endvidere har IT- og Telestyrelsen præciseret formuleringen af kravet og tydeliggjort, at der for systemerne til administration af ccTLD eller gTLD gælder samme krav om tilgængelighed som til distribuerende systemer.

Udbudsmaterialet vil blive opdateret i overensstemmelse hermed.

Til Patent- og Varemærkestyrelsens bemærkninger i forhold til virksomhedsoverdragelsesloven følger det af udbudsmaterialet, at virksomhedsoverdragelsesloven vil finde anvendelse ved en overdragelse af administrationen af internetdomænet .dk fra DIFO til en ny administrator. Dette medfører, at den kommende administrator indtræder i rettigheder og forpligtelser i ansættelseskontrakter med medarbejderne hos DIFO's datterselskab, DK Hostmaster A/S.

Domæneloven indeholder bestemmelser om succession i aftaler med registranter og i visse verserende sager, jf. udbudsmaterialets afsnit 2.3.1. Hverken efter domæneloven eller virksomhedsoverdragelsesloven overtager en ny administrator aktiver fra DIFO eller DK Hostmaster A/S, og dette vil i givet fald bero på en aftale mellem parterne. Om DIFO's tilkendegivelser herom henvises til udbudsmaterialets afsnit 2.3.4.

En tilbudsgiver kan derfor ikke betinge sig, at DK Hostmaster A/S' aktiver overdrages til den kommende administrator. IT- og Telestyrelsen vil således ikke tilføje Patent- og Varemærkestyrelsens forslag om, at dokumentationen for driftsansvar for mindst ét ccTLD vil være opfyldt, såfremt tilbudsgiver betinger sig, at DK Hostmaster A/S overdrages til den kommende administrator.

IT- og Telestyrelsen kan derfor heller ikke imødekomme Patent- og Varemærkestyrelsens forslag om, at der i udbudsmaterialet fastlægges vilkår for en sådan overdragelse. Dette vil som anført bero på aftale med DIFO, og hverken domæneloven eller virksomhedsoverdragelsesloven giver mulighed for, at IT- og Telestyrelsen egenhændigt kan fastsætte sådanne vilkår.

IT- og Telestyrelsen foretager ingen ændringer i udbudsmaterialet som følge af kommentaren i høringssvaret.

For så vidt angår DIFO's høringssvar skal IT- og Telestyrelsen indledningsvis nævne, at der i bilag A i udbudsmaterialet er anført en definition af tilgængelighed i relation til opfyldelse af minimumskrav 14. Definitionen er som følger:

*Systemet besvarer rettidigt enhver forespørgsel fra en sub-zoneserver eller bruger, og opdaterer herunder egne databaser, såfremt dette er en følge af forespørgslen.*

Som følge af DIFO's kommentarer i høringssvaret om usikkerhed på måling af tilgængeligheden, har IT- og Telestyrelsen fundet det hensigtsmæssigt at udlade ordet *rettidigt* i definitionen af tilgængelighed i bilag A, da ordet kan fortolkes forskelligt.

Videre har IT- og Telestyrelsen fundet det hensigtsmæssigt at indføre en definition af tilgængelighed for distribuerede systemer, jf. afsnit 3.4. og evalueringskriterium 7. Definitionen lyder som følger:

*Et system er tilgængeligt, når alle systemets hovedfunktioner kan udføres korrekt.*

Som følge af ovenstående forhold har IT- og Telestyrelsen besluttet, at definitionen af tilgængelighed i bilag A udgår. Videre indsættes de to ovenstående definitioner af tilgængelighed i udbudsmaterialets afsnit 3.4.1. vedrørende krav om driftserfaring. I udbudsmaterialets afsnit 4.2.14. vedrørende minimumskrav 14 om sikker og stabil drift samt afsnit 4.3.7.1. vedrørende evalueringskriterium 7 om sikker og stabil drift vil der blive henvist til definitionerne af tilgængelighed i afsnit 3.4.1.

Tilgængeligheden i x procent af tiden på eksempelvis månedsbasis måles således ved anvendelse af tilpassede test-rutiner, der som en del af driften løbende dokumenterer, om systemet er tilgængeligt i henhold til definitionen.

IT- og Telestyrelsen vil anvende følgende definition af en bruger:

Bruger:

*Person, der gennem sin adgang til systemet, kan generere transaktioner i systemet.*

For eksempel vil det for systemer til domæneadministration gælde, at brugeren er en person, der ud fra et givet domænenavn genererer domæneopslag i navneserveren og får identificeret en tilknyttet IP-adresse.

På baggrund af DIFO's høringssvar vil IT- og Telestyrelsen tilføje definitionen af "bruger" i udbudsmaterialets bilag A.

#### **4. Minimumskrav og evalueringskriterier**

##### **4.2. Minimumskrav**

##### **4.2.5. Minimumskrav 5 Offentliggørelse og 4.2.6. Minimumskrav 6 Høringer**

DIFO anfører til afsnit 4.2. og til bilag B, at det bør være et krav om, at den kommende administrators dokumenter, regler, internetsider med videre skal være udfærdiget på dansk, og at administrationens medarbejdere er dansktalende.

Telia foreslår i sit høringssvar, at det i bekendtgørelsen bestemmes, at administrators vedtægter og oplæg til regler for klagenævnet skal ud i offentlig høring, inden videnskabsministeren i henhold til domæneloven godkender disse. Dette skal ske for at tilgodese markedsaktørernes

interesse i tilstrækkelig robuste og gennemsigtige vedtægter og regelsæt, herunder også eventuelle særlige fast track-procedurer for suspension og inddragelse af uretmæssige domænenavne.

### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

For så vidt angår DIFO's kommentar i høringssvaret skal det bemærkes, at som nævnt i forarbejderne til domæneloven er internetdomænet .dk en offentlig, knap ressource, der tilhører den danske stat. Administrationen af .dk skal således skabe en effektiv udnyttelse af denne ressource til gavn for det danske samfund i bred forstand, hvilket blandt andet sikres ved en tilgængelig og gennemsigtig domæneadministration af høj kvalitet. Henset til administratoropgavens karakter og formål ligger det efter IT- og Telestyrelsens opfattelse i sagens natur, at eksempelvis administrators dokumenter, regler, brugerkommunikation, internetsider med videre skal forefindes på dansk, og at administrator blandt sit personale skal have dansktalende medarbejdere til håndtering af henvendelser fra brugere med videre.

IT- og Telestyrelsen foretager ingen ændringer i udbudsmaterialet som følge af DIFO's bemærkning.

I relation til Telias bemærkninger skal nævnes, at administrationen af internetdomænet hidtil har været varetaget ved selvregulering. Med domæneloven er princippet om selvregulering videreført, idet administrator skal fastsætte detailbestemmelser i form af forretningsbetingelser og vilkår i forhold til registranter, jf. domænelovens § 11, stk. 1, og eventuelle registratorer, jf. domænelovens § 10, stk. 3. De af Telia nævnte eksempler som særlige fast-track procedurer for suspension og inddragelse af uretmæssige domænenavne vil således kunne være et led i administrators forretningsvilkår og regelsæt.

Det følger af domænelovens § 6, stk. 5, at administrator skal fastsætte vedtægter for sig og sin virksomhed. Vedtægterne besluttet på en generalforsamling af foreningens medlemmer. Administrators vedtægter og ændringer heri skal godkendes af videnskabsministeren, jf. § 6, stk. 11.

Administrator skal organiseres som en forening og skal i henhold til vedtægterne optage enhver organisation med et lovligt virke, som repræsenterer en vigtig del af det danske internetsamfund. Markedsaktørernes ønsker om indflydelse på udformningen af vedtægterne kan derfor ske gennem medlemskabet af foreningen.

Det følger af domænelovens § 13, stk. 1, at ministeren nedsætter et klagenevæn, der i sin virksomhed er uafhængig af administrator og ministeren. Efter lovens § 14, stk. 1, skal den eller de administratorer, der er udpeget i medfør af loven, fastsætte nærmere regler for klagenevnets virksomhed og sagsbehandling. Endelig fremgår det af § 14, stk. 3, at de regler som administrator fastsætter, skal godkendes af videnskabsministeren.

Det følger herudover af lovens § 6, stk. 8, at administrator skal afholde offentlige høringer over væsentlige ændringer i forretningsforbindelser og lign., som har betydning for registrering og anvendelse af internetdomænenavne. Dette krav er kvalificeret i udbudsmaterialets minimumskrav 6, hvori det er fastsat, at administrator som minimum skal afholde offentlige høringer over væsentlige ændringer i forretningsbetingelser, vilkår og vedtægter.

Endelig har tilbudsgiver gennem udbudsmaterialets evalueringskriterium 5 mulighed for at byde ind med, hvordan tilbudsgiver vil sikre høj gennemsigtighed omkring tilbudsgivers virke udover forpligtelsen i domæneloven og udbudsmaterialets minimumskrav. IT- og Telestyrelsen vil derfor ikke indsætte det af Telia foreslåede vilkår i udbudsmaterialet.

I forbindelse med behandlingen af Telias høringssvar har IT- og Telestyrelsen genovervejet kravet i minimumskrav 6 i udbudsmaterialet om offentlig høring over væsentlige ændringer i administrators vedtægter. IT- og Telestyrelsen har derved fundet, at det ikke er relevant at forlange en offentlig høring iværksat af administrator af væsentlige ændringer i administrators vedtægter, da disse skal godkendes af videnskabsministeren, jf. domænelovens § 6, stk. 11.

IT- og Telestyrelsen vil derfor ikke opretholde kravet om offentlig høring af væsentlige ændringer i administrators vedtægter som angivet i minimumskrav 6 i udbudsmaterialet.

Udbudsmaterialet og administratortilladelsen vil blive opdateret i overensstemmelse hermed.

#### **4.2.13. Minimumskrav 13 Sekundære navneservere**

DIFO nævner, at der som følge af minimumskrav 13 om sekundære navneservere kræves, at mindst én sekundær navneserver **kontrolleres** og drives af en ekstern part. DIFO fremhæver i den forbindelse, at det ikke vil være sikkerhedsmæssigt forsvarligt at lade en navneserver være kontrolleret af en ekstern part.

#### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

IT- og Telestyrelsen vil med minimumskrav 13 sikre sig, at der er mindst én sekundær navneserver, som fysisk og organisatorisk er placeret hos en anden organisation, og at denne organisation ligeledes varetager driften af den sekundære navneserver.

Da ordet ”kontrolleres” kan give anledning til misforståelser, har IT og Telestyrelsen besluttet, at DIFO’s forslag til ændring imødekommes, da det at ”drive” fuldt ud opfylder hensigten med kravet. ”*kontrolleres og*” i minimumskrav 13 om sekundære navneservere vil følgelig udgå.

Udbudsmaterialet og administratortilladelsen opdateres i overensstemmelse.

### **4.3. Evalueringskriterier**

#### **4.3.2. Evalueringskriterium 2: Håndtering og tildeling af frigivne domæner**

DIFO anfører, at det skal specificeres i udbudsmaterialet, hvordan udtrykket ”frigivne domæner” skal forstås.

#### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

IT- og Telestyrelsen kan tilslutte sig DIFO’s forslag om en præcisering af begrebet frigivne domæner og har anvendt nedenstående definition af frigivne domæner.

Evalueringskriterium 2 om håndtering og tildeling af frigivne domæner vil følgelig blive udvidet med denne definition af frigivne domæner:

Frigivne domæner omfatter:

1. Slettede eller inddragne domænenavne
2. Navne, der opstår som følge af ændrede regler om tegn

3. Domænenavne, der måtte blive frigivet som følge af ændrede regler for anvendelse af anden ordens domænenavne, registreret under første ordens domænet .dk

I afsnit 4.3.2.1. vil der efter "...på tidspunkt for implementering heraf" blive tilføjet ovennævnte definition af frigivne domæner.

Udbudsmaterialets bilag A vil ligeledes blive opdateret i overensstemmelse hermed.

## **Bilag H**

DIFO har fremsendt supplerende og opdaterede oplysninger om DK Hostmaster A/S' ansatte:

Der er 23 ansatte i DK Hostmaster A/S per 1. december 2007, der er fordelt på følgende måde:

- Administration: 9 medarbejdere
- Bogholderi: 3 medarbejdere
- Teknisk administration: 5 medarbejdere
- Stabsfunktioner: 6 medarbejdere
- Alle de i bilagets note 1 angivne ansættelser er gennemført.

Opsigelsesvarsler fordeler sig således:

- 6 måneder: 1 medarbejder
- 5 måneder: 8 medarbejdere
- 4 måneder: 9 medarbejdere
- 3 måneder: 5 medarbejdere

## **IT- og Telestyrelsens bemærkninger**

IT- og Telestyrelsen opdaterer Bilag H om informationsmateriale om ansatte i DK Hostmaster A/S overensstemmelse med de af DIFO fremsendte oplysninger.

## **Høringsvar uden bemærkninger**

Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Datatilsynet, Skatteministeriet samt Telekommunikationsindustrien har oplyst, at de ikke har bemærkninger til udkast til udbudsmaterialet.

## **Ændringer og præciseringer i udkast til udbudsmaterialet**

På baggrund af indkomne bemærkninger i høringsperioden er der foretaget følgende præciseringer i udbudsmaterialet.

De ændringer der er foretaget i bekendtgørelsen på baggrund af høringen, fremgår af høringsnotatet vedrørende IT- og Telestyrelsens udkast til bekendtgørelse om udbud af administrationen af internetdomænet .dk.

## **1.2. Markedet for registrering af internetdomænet .dk**

Første sætning i andet afsnit ændres til:

DIFO blev stiftet som *en forening* den 1. juli 1999.

### **2.2.2. Spørgsmål**

Første afsnit ændres til:

Både tilbudsgivere og andre interesserede er berettiget til at stille spørgsmål vedrørende udbudsproceduren eller udbuddet.

Skriftlige spørgsmål, der modtages senest 12 kalenderdage før tilbudsfristens udløb (dvs. den 20. marts 2008), vil blive besvaret. Spørgsmål, der modtages efter denne dato, vil også blive besvaret, medmindre spørgsmålets karakter gør det uforholdsmæssigt byrdefuldt at meddele svaret senest seks kalenderdage inden udløbet af tilbudsfristen. Spørgsmål, der modtages senere end seks kalenderdage inden udløbet af tilbudsfristen, vil ikke blive besvaret.

### **2.2.11. Omkostninger**

Fjerde afsnit ændres til:

Tilbagekaldelse af tilladelsen medfører ikke, at det indbetalte beløb tilbagebetales, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 2, og afsnit 2.3.9. om forsinkelse.

### **2.3.4. Overdragelsesprocessen**

Første sætning i syvende afsnit ændres til:

Den nuværende administrator, DIFO, har oplyst, at DIFO ikke finder en generel udmelding om overdragelse af aktiver relevant, *idet en ny administrator må forventes at ville opbygge egne processer og tilvejebringe nye systemer.*

### **3.4.1. Krav til dokumentation i tilbuddet**

Første og andet afsnit ændres til:

Tilbudsgiver skal som en del af tilbuddet dokumentere solid erfaring med drift af distribuerede systemer, herunder ved angivelse af referencer. Distribuerede systemer defineres i denne forbindelse som systemer, hvor data er delt over flere servere.

Opfyldelsen af dokumentationskravet fordrer dokumentation for driftsansvar for administrationen af mindst ét første ordens domæne (ccTLD eller gTLD) med en tilgængelighed på mindst 99,9 procent målt på månedsbasis. Tilgængeligheden defineres i denne forbindelse som følgende:

*Systemet besvarer enhver forespørgsel fra en sub-zoneserver eller bruger, og opdaterer herunder egne databaser, såfremt dette er en følge af forespørgslen.*

Dokumentation for tilgængeligheden skal fremsendes separat.

Kravet om driftserfaring kan ligeledes opfyldes ved dokumentation af driftsansvar for mindst ét distribueret system ligeledes med en tilgængelighed på mindst 99,9 procent målt på månedsbasis samt med mindst 500.000 brugere. Tilgængelighed defineres i denne forbindelse som følgende:

*Et system er tilgængeligt, når alle systemets hovedfunktioner kan udføres korrekt.*

For så vidt angår definition af brugere se bilag A.

Dokumentation for tilgængelighed og antal brugere skal ligeledes fremsendes separat.

For begge typer af dokumentation gælder, at tilgængelighed i x procent af tiden på månedsbasis måles ved anvendelse af tilpassede test-rutiner, der som en del af driften løbende dokumenterer, om systemet er tilgængeligt i henhold til definitionen.

#### **4.2.6. Minimumskrav 6: Høring**

Første afsnit ændres til:

Administrator skal som minimum afholde offentlige høringer over væsentlige ændringer i forretningsbetingelser og vilkår.

#### **4.2.13. Minimumskrav 13: Sekundære navneservere**

Første afsnit ændres til:

Administrator skal have geografisk adskilte sekundære navneservere og mindst have en sekundær navneserver, der drives af en ekstern part.

#### **4.2.14. Minimumskrav 14: sikker og stabil drift**

Afsnit 4.2.14.1. ændres som følgende:

Administrator skal årligt til IT- og Telestyrelsen sende driftsstatistikker, som er gennemgået og påtegnet af en IT-revisor, der er registreret eller statsautoriseret revisor, og som dokumenterer kvartalsvise, månedsvist akkumulerede, målinger af driftsstabiliteten for de administrative systemer og tilgængeligheden af domænenavneservertjenesten. For definition af tilgængelighed henvises der til tidligere nævnte definition af tilgængelighed for domæneadministration i afsnit 3.4.1.

Administrator skal første gang sende driftsstatistikkerne til IT- og Telestyrelsen senest 12 måneder efter overtagelsestidspunktet.

#### **4.3.2. Evalueringskriterium 2: Håndtering og tildeling af frigivne domæner**

Nedenstående tekst indsættes efter sidste afsnit i afsnit 4.3.2.1.:

*Frigivne domæner omfatter:*

- 1. Slettede eller inddragne domænenavne*
- 2. Navne, der opstår som følge af ændrede regler om tegn*
- 3. Domænenavne, der måtte blive frigivet som følge af ændrede regler for anvendelse af anden ordens domænenavne, registreret under første ordens domænet .dk.*

#### **4.3.7. Evalueringskriterium 7: Sikker og stabil drift**

##### **4.3.7.1. Evaluering**

Andet afsnit ændres til:

Ad 1): Tilbudsgiver erfaring med drift.

Ved evalueringen lægges der vægt på tilbudsgivers dokumenterede erfaring med drift af første ordens domæner og distribuerede systemer med en tilgængelighed på mindst 99,9 procent og/eller mindst 500.000 brugere. For så vidt angår definition af tilgængelighed for henholdsvis første ordens domæner samt distribuerede systemer se afsnit 3.4.1. vedrørende krav om driftserfaring. For så vidt angår definition af brugere se bilag A.

#### **Bilag A: Definitioner og ordliste**

Der er tilføjet definitioner på *bruger*, *distribuerede systemer* og *frigivne domæner*. Definitionerne på *Greenfield overtagelse* og *tilgængelighed* er slettet.

### **Bilag B: Udkast til administratortilladelse**

Afsnit 8 om høring ændres til:

**8.** Administrator skal som minimum afholde offentlige høringer over væsentlige ændringer i forretningsbetingelser og vilkår.

Afsnit 15 om sekundære navneservere ændres til:

**15.** Administrator skal have geografisk adskilte sekundære navneservere og mindst have en sekundær navneserver, der drives af en ekstern part.

### **Bilag H: Informationsmateriale om ansatte i DK Hostmaster A/S**

Der er foretaget ændringer i personaleopgørelsen som følge af fremsendte informationer fra DIFO.

### **Andre opdateringer i udbudsmaterialet**

IT- og Telestyrelsen har foretaget korrekturrettelser i udbudsmaterialet.

# Høringsnotat vedrørende IT- og Telestyrelsens udkast til bekendtgørelse om udbud af administrationen af internetdomænet .dk

## 1. Indledning

I henhold til domænelovens § 4, stk. 1, har ministeren for videnskab, teknologi og udvikling truffet beslutning om at afholde udbud over administrationen af internetdomænet .dk.

Videnskabsministeren har til IT- og Telestyrelsen delegeret kompetencen til at fastsætte de nærmere regler for udbud af administration af internetdomænet .dk i henhold til § 4, stk. 2, i domæneloven.

IT- og Telestyrelsen har i udkast til bekendtgørelse om udbud af administrationen af internetdomænet .dk og i udkast til udbudsmaterialet fastsat rammerne for udbuddet.

IT- og Telestyrelsen igangsatte den 17. oktober 2007 en offentlig høring over udkastet til bekendtgørelse og udbudsmaterialet om udbud af administrationen af internetdomænet .dk. Høringsfristen var fastsat til den 16. november 2007.

Høringsmaterialet blev offentliggjort på høringsportalen på [www.borger.dk](http://www.borger.dk). Høringssvarene med bemærkninger er alle offentliggjort på høringsportalen i forbindelse med dette høringsnotat.

Besvarelsen af de indkomne høringssvar er opdelt i to notater. Første notat vedrører udkast til udbudsmaterialet, inklusive bilag, dog med undtagelse af bilag E, bekendtgørelsen. Nærværende høringsnotat vedrører alene bekendtgørelsen (bilag E).

## 2. Hørings svar med bemærkninger

Der er modtaget høringssvar med bemærkninger til bekendtgørelsen fra Dansk Internet Forum (DIFO), Telia, Advokatrådet og Konkurrencestyrelsen.

I det følgende gennemgås de indkomne bemærkninger.

### **Definition af tilbudsgiver, jf. § 2, stk. 2, nr. 1:**

DIFO finder det usædvanligt, at tilbud kan afgives på vegne af en endnu ikke etableret forening. Denne mulighed kan skabe risiko for, at opgaven med at administrere internetdomænet .dk tildeles en tilbudsgiver, som ikke vil kunne opfylde betingelserne i udbuddet. DIFO foreslår derfor i sit høringssvar, at udbudsbetingelserne i § 2, stk. 2, nr. 1, ændres, så tilbud alene kan afgives af foreninger, der består ved afgivelsen af tilbuddet.

### ***IT- og Telestyrelsens bemærkninger***

IT- og Telestyrelsen skal bemærke, at det følger af udbudsdirektivets artikel 4, stk. 2, at en ordregivende myndighed ikke må stille krav om, at grupper af aktører i forbindelse med afgivelse af tilbud skal antage en bestemt retlig form. Det fremgår dog af bestemmelsen, at den ordregivende myndighed er berettiget til at stille krav om, at en bestemt retlig form antages, hvis sammenslutningen får tildelt ordren, i det omfang det er nødvendigt for at sikre en tilfredsstillende opfyldelse af kontrakten.

Det bemærkes, at artikel 4, stk. 2, ikke finder direkte anvendelse, idet udbuddet af administrationsopgaven er en liste II-B ydelse og en koncessionskontrakt, jf. udbudsmaterialets pkt. 2.1.1. IT- og Telestyrelsen har dog valgt at tilrettelægge udbuddet under hensyntagen til dette princip. Foreningen skal være etableret senest ved udstedelse af tilladelsen, og der vurderes ikke at være risiko for, at dette ikke sker.

IT- og Telestyrelsen foretager ingen ændringer i bekendtgørelsen eller udbudsmaterialet som følge af kommentaren i høringssvaret.

### **Udpegningsperiodens varighed og forlængelse, jf. § 5:**

Konkurrencestyrelsen bemærker i sit høringssvar, at det følger af specifikke forudsætninger i udbudsdirektivet, at offentlige kontrakter om løbende ydelser ikke bør have en varighed på mere end 3-5 år, og at meget langvarige kontrakter vil være i strid med det hensyn om åbning af markedet, der ligger til grund for udbudsdirektivet. Anvendelsen af udbudsdirektivet forudsætter således, at kontrakter genudbydes med passende mellemrum.

Det er således Konkurrencestyrelsens vurdering, at IT- og Telestyrelsen ved fastlæggelsen bør sikre sig, at den samlede udpegningsperiodes længde inklusive optioner på forlængelse, overholder proportionalitetsprincippet, princippet om at udbudsreglerne ikke må kunne omgå ved indgåelse af meget lange kontrakter, samt det konkurrenceretlige princip om lige adgang til markedet, jf. f.eks. konkurrencelovens § 6, der også gælder i forhold til offentlige kontrakter.

Advokatrådet finder, at det bør fastsættes i bekendtgørelsen, alternativt i udbudsmaterialet, hvilke kriterier IT- og Telestyrelsen vil lægge til grund, når det skal besluttes, om en udpegning skal forlænges.

### ***IT- og Telestyrelsens bemærkninger***

IT- og Telestyrelsen skal bemærke, at fastlæggelsen af varigheden for tilladelsen beror på en samlet vurdering under hensyntagen til opgavens karakter, domænelovens bemærkninger og de grundlæggende udbudsretlige principper, der gælder for koncessionskontrakter.

Det fremgår af domænelovens § 4, stk. 2, nr. 2, at bekendtgørelsen kan indeholde regler om ”udpegningsens varighed og fornyelse af tilladelsen”. Af bemærkningerne hertil i lovforslaget fremgår:

*”Som tilfældet er efter frekvensloven, foreslås det, at ministeren for videnskab, teknologi og udvikling forud for det offentlige udbud kan fastsætte, for hvor lang tid den konkrete tilladelse til at administrere et internetdomæne skal gælde. Af hensyn til de bydende foreslås det, at udpegningsperioden på forhånd fastsættes som en periode af en bestemt længde, der ikke løbende ændres. Da det er et område i hastig udvikling, må udgangspunktet være en relativt kort periode. Det foreslås, at perioden samtidig fastlægges ud fra hensynet til, at administrator skal kunne nå at etablere sig og sin administration, ligesom en længere periode kan sikre en vis stabilitet på området. Imidlertid er det relevant at sikre, at forholdene på området for internetdomæner ikke fastlåses i et u hensigtsmæssigt system i det tilfælde, der måtte opstå sådanne u hensigtsmæssigheder, der ikke kunne forudses på tidspunktet for udformningen af kravene til administrators virke. Dette må afvejes overfor hensynet til at undgå at pålægge såvel internetsamfundet som det offentlige en række administrative byrder ved at skulle afholde udbud.*”

*Periodens længde kan derfor ved første udpegning fastsættes til eksempelvis 5 år. Når der er opnået erfaringer fra den første udpegningsperiode og den først udpegede administrators virke, vil ministeren kunne inddrage dette erfaringsgrundlag ved fastsættelsen af fremtidige udpegningsperioder.”*

Det bemærkes endvidere, at den samlede mulige udpegningsperiode til at administrere internetdomænet .eu er på 10 år. Man har i den forbindelse søgt at opnå en fleksibilitet ved at opdele perioden, så der efter fem år kan opnås en forlængelse på yderligere fem år.

IT- og Telestyrelsen har vurderet, at 6 år er en tilstrækkelig lang periode til at gøre tilladelsen attraktiv samt give administrator tid til at effektivisere og udvikle systemerne. De 6 år anses også for at være tilstrækkelig til at kunne vurdere erfaringerne med administrators drift af internetdomænet .dk.

IT- og Telestyrelsen har således vurderet, at en udpegningsperiode på mindre end 6 år ikke kan sikre den ønskede stabilitet for administrationen. Herudover har IT- og Telestyrelsen vurderet, at større udenlandske domæneadministrators interesse i administrationen af internetdomænet .dk mindskes, såfremt udpegningsperioden er kortere end 6 år.

Muligheden for at forlænge udpegningsperioden med 2 år og eventuelt yderligere 2 år er begrundet i en række af de hensyn, der afspejles i bemærkningerne i domæneloven. Som nævnt er der samlet ikke tale om en længere varighed end den, der blev valgt for .eu.

For så vidt angår Advokatrådets bemærkninger skal anføres, at IT- og Telestyrelsen i forbindelse med vurderingen af, hvorvidt udpegningsperioden skal forlænges med 2 år og eventuelt yderligere 2 år, vil foretage en konkret vurdering under inddragelse af de saglige hensyn, der skønnes relevant på tidspunktet for vurderingen, jf. udbudsmaterialets afsnit 1.3.4. Heri vil bl.a. indgå de hensyn, som er nævnt i bemærkningerne til domænelovens § 4, stk. 2, vedrørende fastlæggelse af udpegningsperiodens varighed.

IT- og Telestyrelsen finder det på den baggrund ikke hensigtsmæssigt, at disse kriterier fastsættes i bekendtgørelsen eller beskrives i udbudsmaterialet.

### **IT- og Telestyrelsens forpligtelse til at sikre, at perioden efter § 6, stk. 1, bliver så kort som mulig:**

Advokatrådet finder, at det vil sikre bedre gennemsigtighed og forbedre administrators mulighed for planlægning mv., hvis der i § 6, stk. 2, f.eks. fastsættes en frist for, hvornår en ny administrator eller IT- og Telestyrelsen senest skal overtage administrationen.

### ***IT- og Telestyrelsens bemærkninger***

Varigheden af udpegningsperioden er reguleret i bekendtgørelsens § 5 og er 6 år fra overtagelsestidspunktet (med mulighed for forlængelse). En eventuel ny administrator skal som udgangspunkt overtage administrationen af internetdomænet .dk ved udpegningsperiodens udløb, og et efterfølgende udbud vil blive tilrettelagt med henblik på, at eventuel overtagelse af administrationen kan ske senest pr. den dato, hvor udpegningsperioden efter § 5 ophører.

Der er dog en række faktorer, der gør sig gældende i forbindelse med en sådan overtagelse, herunder er der tale om et teknisk kompliceret forløb. Formålet med reguleringen i

bekendtgørelsens § 6 er således at tage højde for den situation, at en eventuel ny administrator ikke som forudsat kan overtage administrationen senest ved udløbet af udpegningsperioden, da administrationen skal fortsætte uden ulempe for brugerne.

IT- og Telestyrelsen finder det således nødvendigt at fastholde en fleksibel overgangsbestemmelse. Det bemærkes dog, at det følger af bekendtgørelsens § 6, stk. 2, at IT- og Telestyrelsen skal sikre, at denne periode bliver så kort som mulig.

**Konventionalbod, jf. § 8, stk. 2:**

Advokatrådet finder, at det bør overvejes at fastsætte et loft over konventionalboden, der kan pålægges i henhold til § 8, stk. 2. Endvidere bør grundlaget og kriterierne for fastsættelse af konventionalboden være kendt og fastsættes fortrinsvis i bekendtgørelsen, alternativt i udbudsmaterialet.

Herudover gør Advokatrådet opmærksom på, at det angivne loft for konventionalbod i bilag L ikke er en dækkende gengivelse af § 8, stk. 2.

***IT- og Telestyrelsens bemærkninger***

Indledningsvis skal det bemærkes, at videnskabsministeren til IT- og Telestyrelsen, i henhold til domænelovens § 4, stk. 2, har delegeret kompetencen til at fastsætte de nærmere regler for nærværende udbud af internetdomænet .dk., herunder regler der har til formål at sikre, at reglerne for udbuddet overholdes, samt at reglerne om tilbudsgivers adfærd kan sanktioneres, jf. domænelovens § 4, stk. 2, nr. 7.

Bestemmelsen om konventionalbod i bekendtgørelsens § 8 relaterer sig således til overtrædelser af forbuddet i bekendtgørelsens § 4 om konkurrencebegrænsende aftaler.

For så vidt angår fastsættelse af loft over konventionalboden, skal det bemærkes, at der i bekendtgørelsens § 8, stk. 2, henvises til bestemmelsens stk. 1, således at der kan fastsættes en konventionalbod tilsvarende den i stk. 1 nævnte bod på op til kr. 200.000.

I lyset af høringssvaret vil IT- og Telestyrelsen præcisere i bekendtgørelsens § 8, stk. 2, at IT- og Telestyrelsen kan pålægge administrator en konventionalbod på op til kr. 200.000, således at henvisningen til stk. 1 udgår.

På baggrund heraf er det endvidere præciseret i udbudsmaterialet afsnit 2.2.10. om konkurrencebegrænsende adfærd samt i bilag L, at indgåelse af konkurrencebegrænsende aftaler, jf. bekendtgørelsens § 4, kan medføre en konventionalbod på *op til* kr. 200.000 i henhold til bekendtgørelsens § 8.

I relation til forslaget om at grundlaget og kriterierne for fastsættelse af konventionalboden bør være kendt og fastsættes fortrinsvis i bekendtgørelsen, alternativt i udbudsmaterialet, skal det bemærkes, at pålæggelse af konventionalbod, herunder beløbets størrelse beror på en konkret vurdering, såfremt det konstateres, at forbuddet i § 4 er overtrådt. I vurderingen vil navnlig overtrædelsens nærmere karakter og grovhed samt aktuelle betydning for udbuddet indgå.

IT- og Telestyrelsen finder det ikke muligt eller meningsfuldt at afgrænse kriterierne for fastsættelse af konventionalbodens størrelse nærmere end ovenfor anført.

**Tilbagekaldelse af tilladelsen, jf. § 9, stk. 1, samt manglende tilbagebetaling af indbetalt beløb i tilfælde af tilbagekaldelse af tilladelse, jf. § 10, stk. 2:**

Det er Advokatrådets opfattelse, at bekendtgørelsen bør tage højde for den situation, hvor forsinkelsen på 3 måneder eller mere skyldes enten IT- og Telestyrelsens eller tredjeparts forhold. Såfremt dette ikke indarbejdes i bekendtgørelsen, bør det overvejes at redegøre for i udbudsmaterialet, hvorfor tilladelsen kan tilbagekaldes i tilfælde af forsinkelse, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 1, uanset årsagen til forsinkelsen.

Endvidere er det Advokatrådets opfattelse, at det generelt bør overvejes, om det er en hensigtsmæssig retsstilling, at administrator kan risikere, at tilladelsen tilbagekaldes på grund af forsinkelse, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 1, samt risikere at miste op til 5,5 millioner kr., jf. § 10, stk. 2, selvom dette ikke skyldes administrators forhold. Hvis den foreslåede retsstilling opretholdes, bør det endvidere overvejes, om udbudsmaterialet i så fald bør beskrive baggrunden for de pågældende bestemmelser.

***IT- og Telestyrelsens bemærkninger***

Formålet med udbuddet er at få udpeget en administrator, der kan varetage opgaven på de fastsatte vilkår og i givet fald overtage administrationen inden for den fastsatte tidshorisont. Bestemmelsen om tilbagekaldelse i § 9 i tilfælde af forsinkelse er tiltænkt den situation, hvor det som følge af den kommende administrators forhold står klart, at denne ikke vil kunne løfte opgaven, og at tilbagekaldelse af tilladelsen skønnes nødvendig og hensigtsmæssig, herunder henset til, at det i givet fald kan ske inden vedståelsesfristens udløb for øvrige tilbudsgivere, jf. i øvrigt bemærkningen nedenfor om § 10, stk. 1.

Endvidere bemærkes, at IT- og Telestyrelsen som offentlig myndighed er underlagt de forvaltningsretlige principper om saglighed i forvaltningen samt proportionalitetsprincippet. Det betyder, at en beslutning om tilbagekaldelse, jf. bekendtgørelsens § 9, skal være sagligt begrundet, og at IT- og Telestyrelsen er forpligtet til at vælge den mindst indgribende reaktion eller foranstaltning i de tilfælde, hvor IT- og Telestyrelsen har et valg mellem flere reaktioner eller foranstaltninger til at opnå det ønskede resultat.

Dermed vil IT- og Telestyrelsen ikke tilbagekalde tilladelsen i den situation, hvor forsinkelsen ikke beror på administrators forhold, ligesom administrator derfor ikke kan risikere at miste op til 5,5 millioner kr. i en sådan situation.

Der kan dog forekomme situationer, hvor forsinkelsen ikke entydigt skyldes en bestemt part, og med reguleringen i bekendtgørelsens § 9, stk. 2 er der taget højde herfor. Det følger således af bekendtgørelsens § 9, stk. 2, at forsinkelsen på 3 måneder, som nævnt i stk. 1, beregnes fra den i udbudsmaterialet fastsatte dato for gennemførelse af overtagelsen, uanset om IT- og Telestyrelsen har ændret i tidsplanen, *medmindre* IT- og Telestyrelsen ved meddelelse til administrator om ændring af tidsplanen har meddelt, at den ændrede tidsplan vil blive lagt til grund ved beregning af forsinkelsen.

Ved forsinkelser og ændringer af tidsplanen vil IT- og Telestyrelsen således tage stilling til, hvilken betydning udskydelse har i relation til sanktionen, jf. bemærkningerne i udbudsmaterialets punkt 2.3.9. Ved vurderingen af, hvorvidt den ændrede tidsplan skal lægges til

grund for beregningen af forsinkelsen, vil det indgå, hvad årsagen til forsinkelsen er samt hvilken part eller parter, der har ansvaret for forsinkelsen.

IT- og Telestyrelsen vil supplere bemærkningerne i udbudsmaterialet med tilføjelse af den sidstnævnte bemærkning ovenfor.

**Afgørelse om administratoropgaven skal tilfalde en anden eller, om der skal afholdes et nyt udbud, jf. § 10, stk. 1:**

Advokatrådet har bl.a. bemærket, at bekendtgørelsens § 10, stk. 1, ikke regulerer, hvorledes IT- og Telestyrelsen skal forholde sig i forhold til den midlertidige periode, der kan opstå, hvor tilladelsen er tilbagekaldt, men hvor ingen ny administrator endnu er udpeget eller har overtaget administratoropgaven.

Endvidere finder Advokatrådet, at det bl.a. bør afklares, hvorvidt en forsinkelse efter bekendtgørelsens § 9, stk. 1, udgør en grov overtrædelse i henhold til domænelovens § 20, stk. 1. Såfremt dette ikke er tilfældet, bør det ifølge Advokatrådet eventuelt overvejes, om det vil være hensigtsmæssigt at tilføre området mere klarhed.

***IT- og Telestyrelsens bemærkninger***

IT- og Telestyrelsen skal bemærke, at videnskabsministeren til IT- og Telestyrelsen, i henhold til domænelovens § 4, stk. 2, har delegeret kompetencen til at fastsætte de nærmere regler for det nærværende udbud af administration af internetdomænet .dk, herunder regler om sanktioner for overtrædelse af de for udbuddet fastsatte regler, bl.a. i form af tilbagekaldelse, jf. domænelovens § 4, stk. 2, nr. 7.

For så vidt angår reglerne om forsinkelse og tilbagekaldelse, skal der således sondres mellem på den ene side bekendtgørelsens §§ 9 og 10, der er fastsat efter domænelovens § 4, stk. 2, og på den anden side tilbagekaldelse efter domænelovens § 20.

Regulering af overtagelse af administrationen og forsinkelse relaterer sig til det konkrete udbud. §§ 9 og 10 i bekendtgørelsen regulerer tilbagekaldelse i de tilfælde, hvor tilbudsgiver/administrator ikke overholder nærværende udbuds regler. Domæneloven § 20 omhandler derimod tilbagekaldelse i de situationer, hvor administrator ikke overholder domænelovens regler eller vilkår fastsat i tilladelsen.

En forsinkelse efter bekendtgørelsens § 9, stk. 1, udgør ikke en grov overtrædelse af domænelovens regler eller tilladelsesvilkår, hvorfor spørgsmålet om tilbagekaldelse er reguleret i bekendtgørelsen - og ikke af domænelovens § 20.

Der må i sagens natur ikke opstå en midlertidig periode, hvor der ikke er en administration af internetdomænet .dk. IT- og Telestyrelsens brug af reglerne skal derfor ske under hensyntagen hertil, og for vurderingen i henhold til bekendtgørelsens § 10 vil det bero på, om den pågældende administrator de facto har overtaget administrationen, samt hvorvidt det af tidsmæssige årsager er muligt at udpege en anden administrator i overensstemmelse med udbudsmaterialet, eller om der skal afholdes et nyt udbud.

**Administrators vedtægter og regler for klagenævnet:**

Telia foreslår i sit hørings svar, at det i bekendtgørelsen bestemmes, at administrators vedtægter og oplæg til regler for klagenævnet skal ud i offentlig høring, inden videnskabsministeren i henhold til domæneloven godkender disse.

### ***IT- og Telestyrelsens bemærkninger***

Der henvises til høringsnotat vedrørende IT- og Telestyrelsens udkast til udbudsmaterialet.

IT- og Telestyrelsen foretager ingen ændringer i bekendtgørelsen som følge af kommentaren i hørings svaret.

### **3. Hørings svar uden bemærkninger**

Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Datatilsynet, Patent- og Varemærkestyrelsen, Skatteministeriet, Digital Marketing Support ApS samt Telekommunikationsindustrien har oplyst, at de ikke har bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om udbud over administrationen af internetdomænet .dk.

### **4. Ændringer og præciseringer i udkast til bekendtgørelse**

På baggrund af indkomne bemærkninger i høringsperioden er der foretaget følgende præcisering i bekendtgørelsen:

- I § 8, stk. 2, er "*jf. stk. 1*" ændret til "*på op til kr. 200.000*".

Endvidere har IT- og Telestyrelsen foretaget korrekturrettelser i bekendtgørelsen.

På baggrund af indkomne bemærkninger i høringsperioden er der foretaget følgende præcisering i udbudsmaterialet:

- I afsnit 2.2.11. om omkostninger, skal der henvises til afsnit 2.3.9. om forsinkelse. I sidstnævnte afsnit indsættes sidst i afsnittet følgende:  
*"Ved vurderingen af, hvorvidt den ændrede tidsplan skal lægges til grund for beregningen af forsinkelsen, vil det indgå, hvad årsagen til forsinkelsen er samt hvilken part eller parter, der har ansvaret for forsinkelsen."*
- I afsnit 2.2.10. om konkurrencebegrænsende adfærd, afsnit 4, er der efter "en konventionalbod på" indsat "*op til*", således at det præciseres, at indgåelse af konkurrencebegrænsende aftaler, jf. bekendtgørelsens § 4, kan medføre en konventionalbod *på op til* kr. 200.000 i henhold til bekendtgørelsens § 8.
- I bilag L, 3. afsnit, er der efter "en konventionalbod på" indsat "*op til*", således at det præciseres, at indgåelse af konkurrencebegrænsende aftaler, jf. bekendtgørelsens § 4, kan medføre en konventionalbod *på op til* kr. 200.000 i henhold til bekendtgørelsens § 8.