



IT- og Telestyrelsen
Att. Joachim Florentz Boye

19. september 2008

Kommentarer til ESDH reference arkitektur

Gentofte Kommune har med interesse læst udkastet til ESDH reference arkitektur version 2.9. Kommunen deltog samtidig på høringskonferencen den 16. september på Axelborg.

Forsamlingen blev her opfordret til at bidrage med kommentarer til både udkastet og konferencen.

Dette dokument indeholder Gentofte Kommunes kommentarer.

Allerførst, referencen arkitekturen lever i høj grad op til vores forventninger til en reference arkitektur – som et pejlemærke – på ESDH området. Det er fint, at der er lagt tydelig vægt på at adskille ESDH komplekset i funktionskomponenter, herunder at definere hvilke komponenter, der er centrale for ESDH og hvilke, der ligger uden for ESDHs kernefunktionalitet, og ikke mindst hvorledes grænseflader til ikke ESDH kernefunktionalitet kan/bør fastlægges.

Mål og visioner

Grundlæggende er Gentofte Kommune enig i mål og visioner.

Vi savner dog en præcisering af:

- at ESDH kun er en sags- og dokument komponent
- at der kan (og typisk vil) være flere ESDH kerner i en større organisation
- at proces understøttelse og fagbehandling implementeres i relevante værktøjer uden for ESDH

Det er muligt, at det allerede fremgår af udkastet, men så i givet fald, ikke tydeligt nok.

Dernæst og mere overordnet. Mens reference arkitekturen i sig selv udstikker en fornuftig retning for hvordan et standardiseret ESDH koncept bør skrues sammen, så beskriver udkastet intet om hvordan målet nås.

Efter vores vurdering er det afgørende vigtigt, at det efterfølgende arbejde fokuserer skarpt på forvaltningen (eng.: governance) af de standarder der skal/bør udvikles.

En række spørgsmål skal der findes svar på...



- Hvordan organiseres
 - o definition af standarderne?
 - o ansvaret for ændringshåndtering, versionering og videreudvikling?
 - o support?
 - o beslutninger på fx funktionskomponenters indhold
- Hvem ejer og finansierer standarderne?
- Efter hvilken prioritering udvikles standarderne?
- I hvilket regi gennemføres den konkrete standisering af en funktionskomponent?
- Hvilken plan ligger der for standiseringsarbejdet – de næste 5-7 år?
- Hvordan navigerer både leverandører og myndigheder fra de nuværende ESDH platforme – hen mod den fuldt implementerede reference arkitektur?
- Hvilke planer er der for udarbejdelse af business cases for individuelle funktionskomponenter og for det samlede kompleks?

Det er forhåbentlig spørgsmål, som FESD II projektet allerede har tænkt sig at adressere i efterfølgende projekter når refernce arkitekturen er godkendt.

Det er Gentofte Kommunes vurdering, at hvis disse spørgsmål IKKE adresseres tidligt i det efterfølgende arbejde, vil der være stor risiko for, at standiseringen af reference arkitekturen vil fejle.

Vi mener at arkitekturen skal forankres og defineres ned til "stålet". Dvs. til et niveau som opfatter begrebsmodeller, konkrete skema og service (WSDL) definitioner.

Endvidere, at det er en fællesoffentlig opgave at forestå finansiering og det praktiske arbejde med at gennemføre denne standisering – men at leverandørsiden, selvfølgelig skal inddrages i arbejdet.

Vi er opmærksomme på at udkastet ikke har været scopet til at adressere ovenstående problemstillinger, men som nævnt mener vi, at fokus på disse problemstillinger, er af afgørende betydning for, om standarden vil blive adopteret som sådan – af myndigheder og leverandører.

Brugssituationer

Vi er generelt enige i snittet for de brugssituationer, der beskriver, men følgende kommentarer.

Det bør præciseres hvor snittet ligger ift. modtagelse/afsendelse af mails og integration til myndighedens øvrige KA platform.

Ift. modtagelse/afsendelse af korrespondance bør en abstraktion ift. forskellige kanaler gennemføres – at udlede hvilke parter der skal modtage hvilket materiale – er nok en del af kerne funktionaliteten, men over hvilken kanal materialet leveres er nok ikke. Tilsvarende ift.



Ift. skabelon services, kalender reservationer og anden integration til kontor automatisering (fx Office) er der vel også tale om "Nødvendige komponenter" – de er ikke nævnt.

Grundlæggende grænseflade funktionalitet

Gentofte Kommune vil foreslå af der som en del af den grundlæggende standard funktionalitet, udvikles håndtag, således at komponenten "kan fortælle om sig selv". Nærmere bestemt, hvilket compliance niveau, funktionalitet mv., som komponenten understøtter. Hensigten er teknologisk at understøtte, at komponenter i forskellige versioner, kan indgå i sammenhæng med andre – fx nyere komponenter – og hermed indbygge fleksibilitet i ændrings håndterings problemstillinger.

Beskrivelse af enkelte komponenter

Gentofte Kommune vil foreslå at der også gennemføres standardisering af en væsentlig funktionskomponent, der kan medvirke til at udstille og sammensætte sagsoverblik, på baggrund af forespørgsler mod **flere** ESDH kerne – og evt. fagsystemer, der måtte udstille samme services som ESDH kernen.

Gentofte Kommune deltager gerne i det videre arbejde.

Med venlig hilsen

Steen Deth

IT-chefarkitekt
Gentofte Kommune