



EKSPERTUDVALGET OM ÅBNE STANDARDER

Bilag F: Ekspertudvalgets bemærkninger til særudtalelse fra Mogens Kühn Pedersen af 5. oktober 2009

I det følgende beskrives udvalgsflertallets bemærkninger til særudtalelsen fra Mogens Kühn Pedersen (se bilag E). Udvalget har valgt denne form af hensyn til tidsfristen for aflevering. Udvalgsflertallet består af Mads Bryde Andersen (formand), Jens Hørlück, Jørgen Kristensen og Kim Normann Andersen.

1. Mogens Kühn Pedersen anfægter, at udtalelsen omtaler OOXML (ECMA) side 4, 2. afsnit.

Flertallet i udvalget er enig i, at det på sigt er ISO-versionen, der skal anbefales. Da ISO-standarden endnu ikke er implementeret i noget produkt på markedet, og da en række it-ordførere har spurgt direkte til OOXML (ECMA), finder udvalget det rigtigst også at forholde sig til ECMA-versionen af OOXML. Flertallet i udvalget bemærker i den sammenhæng, at udvalget også forholder sig til en draft-version af ODF-standarden – netop fordi den er implementeret i produkter på markedet – på trods af, at draft-versioner af standarder ikke kan lægges til grund som standarder ifølge gældende lov.

Samlet set understreger Mogens Kühns Pedersens bemærkninger på dette punkt, at begge standarderne (ODF og OOXML) er umodne.

2. Mogens Kühn Pedersen anfægter, at udtalelsen refererer oplysninger fra Microsoft vedr. Microsoft Office side 4, afsnit 4.3.1.

Flertallet i ekspertudvalget understreger, at udvalget ikke anbefaler noget konkret produkt. Ekspertudvalget vurderer i det konkrete afsnit alene, at der vil være større sandsynlighed for, at den ISO-godkendte version af OOXML vil blive implementeret på andre platforme end Windows. Flertallet vurderer ikke, at det nødvendigvis vil ske. Ligesom flertallet i udvalget heller ikke har afskrevet muligheden af, at der vil kunne ske yderligere ændringer i standardens (OOXML ISO 29500) specifikationer over tid.

3. Mogens Kühn Pedersen mener ikke, at fodnote 5 side 6 rummer nogen pointe.

Den nævnte fodnote er slettet i den endelige version.

4. Mogens Kühn Pedersen mener, at oplysningerne om ECMA side 10 i udtalelsen ikke er korrekte..

Flertallet i udvalget kan henholde sig til de internationale ekspertundersøgelser, som udtalelsen allerede henviser til side 10.

5. Mogens Kühn Pedersen bemærker, at 2. afsnit af konklusionen på tillægskommissoriet, side 13 udtaler sig om kommende standarder, hvorfor han ikke kan tilslutte sig det.

I lyset af Mogens Kühn Pedersens bemærkninger er konklusionen blevet præciseret, således at den nu lyder således:

”Gennemgangen giver ekspertudvalget anledning til at pege på, at når myndighederne kan købe produkter baseret på ISO-versionen af begge standarder, (hvilket vil være i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelse nr. 132 af 28. februar 1991), vil denne mulighed kunne øge konkurrencen på markedet for kontorsoftware på længere sigt.”