

Martin Jensen Buch

Fra: Mogens Kuehn Pedersen [kuehnp@gmail.com] på vegne af Mogens Kuehn Pedersen [mk.inf@cbs.dk]
Sendt: 5. oktober 2009 02:15
Til: Mads Bryde Bryde Andersen; Per Schultz Eeg; Jens Hørlück; Martin Jensen Buch
Emne: Til Mads Bryde Andersen ekspertudvalget

Til Mads Bryde Andersen,
Ekspertudvalget vedr dokumentformater.

Jeg skal anmode om følgende særudtalelse til udvalgets rapport da jeg ikke kunne deltage i de afsluttende drøftelse pga rejse i Kina.

I ekspertudvalgets rapport anvendes henvisninger til standarder. Der henvises til forskellige standardiserings organisationer og standard numre. Desværre sker dette ikke i alle tilfælde med tilstrækkelig præcision, hvorfor betydningen af udsagn kan være misvisende. Dette er tilfældet flg. steder i rapporten.

Side 4, 2. afsnit.

Der henvises til OOXML (ECMA), hvilket er uinteressant da dette format er blevet ændret med over 1000 rettelser og heraf flere med stor konsekvens for formatet da ISO (29500) blev vedtaget efter enighed om at gennemføre disse mange rettelser.

Der mangler derfor den væsentlige information til Folketinget at ISO (29500) er den standard der skal fokuseres på og ikke en af ISO forkastet standard. Forkastelsen er nært knyttet til spørgsmålet om at skabe en ny standard som kan implementeres af mange forskellige leverandører på forskellige platforme.

Side 4, afsnt 4.3.1

En væsentlig information er her udeladt vedrørende et kommende, annonceret MSOffice 2010 produkt.

Det er ikke muligt at rådgive om et annonceret produkt. At tale om en større eller mindre afhængighed af Windows platformen er en misvisende formulering da der intet belæg er for denne gradbøjning af grunde nævnt herunder. Folketinget kan ikke anbefales at foreskrive et ubesigtiget - endsige et ubesigteligt (fremtidigt) produkt til offentlig anskaffelse sådan som der er tale om når der henvises til hypotetiske produkter baseret på ISO(29500).

En væsentlig information er at der er rejst væsentlige indvendinger imod ISO(29500) standardens konsistens og rejst tvivl om dens implementerbarhed i tekniske udvalg under ISO i september 2009.

Derfor kan udvalget ikke med nogen vægt anbefale produkter baseret på ISO(29500) førend disse spørgsmål er blevet belyst og korrigeret. En teknisk gruppe arbejder på problemerne og forventer det vil tage mere end 6 måneder og efterfølgende nye afstemninger i de nationale kommitteer.

Folketinget bør selvfølgelig være fuldt informeret om at der er fundet tekniske problemer, der indebærer at der endnu ikke kan udvikles produkter der opfylder standardens krav. Delvise implementeringer af del 1 strider imod standardens obligatoriske krav, fordi der da ikke længere er tale om standardkonformans. Konsekvensen er usikkerhed om interoperabilitet og platformsuafhængighed.

Side 6, note 5.

Da vi har skrevet at ISO ODF og ISO OOXML er umodne - og dermed ikke udbredte eller ikke-eksisterende - er det svært at se nogen pointe i fodnote 5.

Der bør retteligen stå at myndigheder bør være forpligtet til at kunne modtage dokumenter i udbredte formater så som PDF, Word 97, OpenOffice, m.v. og være forpligtet til at arkivere henvendelser i et uredigerbart format, jfr. Folketingets ombudsmands udtalelse fornylig.

Et sådant format anbefaler ekspertudvalget i denne redegørelse.

Side 10 midt afsnit

At ECMA er en åben standardiserings organisation er en påstand, der let kan misforstås. Der er tale om et industrikonsortium.

Side 13, næstsidste afsnit.

Jeg kan ikke tilslutte mig en formulering om at anbefale to ISO standarder hvor vi i realiteten henviser til to forældede standarder, da ISO 26300 ODF skal erstattes af en ny ligesom ISO 29500 OOXML på nuværende tidspunkt kræver en række ændringer for at blive implementerbar og derfor nødvendigvis skal have et nyt nummer i ISO.

Som tidligere nævnt er det at forholde Folketinget væsentlig information at formulere en anbefaling, hvor der henvises til standarder der ikke bør lægges til grund da deres status er at de er mangelfulde, fejlbehæftede og under væsentlig revision.

At udtale sig om de fremtidige standarder - med nye standardnumre - kan kun være gisninger om løsninger af nu erkendte og væsentlige problemer.

Mogens Kuehn Pedersen
Beijing, Kina
5. oktober 2009.

Med venlig hilsen
Mogens Kühn Pedersen

Sendt fra min iPhone