

Fra: Jørgen Sørensen **På vegne af** Ministeren

Sendt: 15. september 2009 22:29

Til: 'Anders Samuelsen (LA)'; 'Hanne Agersnap (SF)'; 'Jørgen Lundsgaard (KF)'; 'Jørgen Lundsgaard (KF)'; 'Michael Aastrup Jensen (V) (E-mail)'; 'Mikkel Dencker (DF)'; 'Morten Østergaard (RV)'; 'Per Clausen (EL)'; 'Skr. Agnes Jørgensen - Yildiz Akdogan'; 'Skr. Bodil Bach - Jørgen Lundsgaard'; 'Skr. Conni Kur - Hanne Agersnap'; 'Skr. Jane Christensen - Morten Østergaard'; 'Skr. Jane Raemy - Mikkel Dencker'; 'Skr. Kristine Bach Nielsen'; 'Skr. Rikke Fog-Møller - Per Clausen'; 'Skr. Tine Rasksen FT - Michael Aastrup Jensen (E-mail)'; 'Skr. Zitta Mogensen - Anders Samuelsen'; 'Yildiz Akdogan (S)'

Emne: Fra Helge Sander: Åbne standarder

Kære Hanne Agersnap

Tak for din mail om kommissoriet for ekspertudvalget om åbne standarder.

Jeg mener, at det kommissorium, som konklusionspapiret gengiver, svarer til det, vi aftalte på mødet.

Jeg har også fuld tillid til, at ekspertudvalget forholder sig til Konkurrencestyrelsens rapport, herunder undersøger alle relevante aspekter af standardernes modenhed, før de svarer.

For god ordens skyld vil jeg dog videresende din mail til ekspertudvalget og bede dem om – i tillæg til ovennævnte kommissorium – at svare på om de forhold, du og dine medunderskrivere nævner, giver anledning til at ændre udvalgets tidligere anbefaling.

Jeg vil i øvrigt foreslå, at problemstillingerne tages op på mødet i oktober, hvor Mads Bryde Andersen også inviteres til at deltage.

Jeg sender en kopi af denne mail til de øvrige it-ordførere.

Med venlig hilsen

Helge Sander

Fra: Hanne Agersnap [mailto:Hanne.Agersnap@ft.dk]

Sendt: 15. september 2009 13:33

Til: Ministeren

Cc: Anders Samuelsen; Jørgen Lundsgaard; 'Jørgen Lundsgaard (KF)'; Michael Aastrup Jensen; Mikkel Dencker; Morten Østergaard; Ole Hækkerup; Per Clausen; Anne Bøll; Bodil Bach; Conni Kur; Jane Christensen; Jane Raemy; 'Skr. Kristine Bach Nielsen'; 'Skr. Rikke Fog-Møller - Per Clausen'; Tine Rasksen; 'Skr. Zitta Mogensen - Anders Samuelsen'; Morten Messerschmidt; Morten Helveg Petersen; Kirsten Brosbøl; Yildiz Akdogan

Emne: SV: Fra Helge Sander: Åbne standarder

Kære Helge,

Undertegnede ordførere (fra S, DF, SF, RV og EL) har tænkt over, hvad vi gør i forhold til ekspertgruppen, og vi mener ikke, at konklusionspapiret er tilstrækkeligt som kommissorium. Som Hanne Agersnap skrev fredag, så var punkterne om interoperabilitet ikke yderligere spørgsmål til ekspertgruppen, men blot hvad vi er overbevist om, at vi var enige om på mødet.

Vi mener, vi skal give ekspertgruppen et reelt kommissorium, og vores forslag er således:

Forslag til kommissorie for ekspertgruppen

Sigtet med B103 - og med Folketingets forespørgselsdebat F24 i 2007 - var at øge konkurrencen i den offentlige sektor via åbne standarder.

Konkurrencestyrelsen peger på en lang række konkurrenceproblemer i forbindelse med Microsoft Office og de relaterede Microsoft-produkter.

På denne baggrund bedes ekspertudvalget om at komme med forslag til at øge konkurrencen på kontorpakker og relaterede produkter i den statslige sektor, eventuelt efter drøftelse med Konkurrencestyrelsen.

Folketinget har lagt stor vægt på forudsætningerne om åbenhed og interoperabilitet i forbindelse med vedtagelsen af B103 og F24. Derfor bedes ekspertudvalget komme med en udtalelse om følgende:

- Hvorvidt .docx er åbent og implementeret af andre end Microsoft,
- Hvorvidt der inden for funktionalitetsloftet er interoperabilitet mellem ODF på den ene side og .docx og .doc på den anden side
- Hvorvidt der er interoperabilitet inden for ODF-familien, og hvis ikke, hvilke praktiske problemer dette rejser
- Hvilken betydning har Microsoft Enterprise Agreement for udbredelsen af .docx i den offentlige sektor

Lad os begrunde forslaget:

Der er behov for at afklare blandt andet om .docx er åbent, og hvordan vi styrker konkurrencen, fordi det er over to år siden, vi lagde os fast på at teste de to standarder. To år er lang tid i et umodent marked, og siden blev den udgave af OOXML, som vi vurderede som værende åben, underkendt af dansk standard og ISO. Med rettelser er den siden blevet godkendt, og derfor giver det vel kun mening, at vi forholder os til den rettede version. Og vi bør samtidig vurdere åbenheden i begge standarder påny.

Spørgsmålet om konkurrence mener jeg faktisk, at vi stillede til Konkurrencestyrelsen. Jeg synes, det lå som en samlet præmis for vores ønske om at inddrage Konkurrencestyrelsen, at de skulle vurdere, hvordan vi får mere

konkurrence på området for kontorpakker, hvor konkurrencen er stort set fraværende, hvilket Konkurrencestyrelsen selv konkluderer.

Konkurrencestyrelsen peger kun på det overordnede begreb 'åbne standarder' som værktøj til at fremme konkurrencen. Konkurrencestyrelsen konkluderer, at markedet for kontorpakker er internationalt, og styrelsen vil derfor ikke fortage sig yderligere bortset fra en henvendelse til Europa-Kommissionen. Konkurrencestyrelsen nævnte i deres fremlæggelse, at det ikke var de eneste svar, men de havde ikke undersøgt andre. Derfor har vi inddraget konkurrencespørgsmålet i kommissoriet til ekspergruppen.

Vi synes, vi skal trække på de gode ressourcer, der er i ekspertgruppen, og det kan vi kun, hvis vi giver dem ordentlige betingelser for deres arbejde, dvs. primært passende med tid til at behandle spørgsmålene.

Med venlig hilsen
på vegne af
Yildiz Akdogan,
Mikkel Dencker,
Morten Østergaard og
Per Clausen

Hanne Agersnap
IT og Forskningspolitisk
ordfører

Medlem af Folketinget (SF)

Christiansborg
DK-1240 København K.

Tlf. +45 33 37 55 00
Dir. +45 33 37 44 01

www.ft.dk