

Fra: Steffen Laursen [messymaster@gmail.com]

Sendt: 14. maj 2007 13:10

Til: Rachid El Mousti

Emne: Kommentar til "Økonomiske konsekvensvurderinger vedr. åbne standarder"

Ang. Økonomisk konsekvensvurdering af ODF som entydigt obligatorisk dokumentformat

I konklusionen bemærkes det bl.a. at manuel konvertering af dokumenter vil være en væsentlig udgift. Jeg forstår til en vis grad behovet for en manuel konvertering af dokumenter, men uanset om det er OOXML eller ODF eller hvilket som helst andet nyt format, så vil der være et behov for konvertering både ind og ud huset.

Derudover, så er valget mellem OOXML og ODF ikke nødvendigvis et valg af kontorpakke. ODF kan sagtens understøttes i Microsoft Office, det er bare et spørgsmål om at have det rigtige plugin installeret - altså en teknisk detalje. Derfor er behovet for uddannelse ikke være en post i regnskabet, idet det grundlæggende drejer sig om at installere et ekstra plugin ovenpå office installationen - som sagt, en teknisk detalje. Det giver selvfølgelig en lille ekstra opgave til IT-afdelingerne, men det er altså trods alt meget banalt.

Skal man endelig snakke om valg af kontorpakke, så må der nødvendigvis på sigt være besparelser forbundet med at overgå til billigere (gratis) kontorpakke, som f.eks. Open Office. Givetvis vil der være startomkostninger idet man overgår til en ny platform, men kigger man på forskellen på Microsoft Office 2007 og de tidligere versioner af Microsoft Office er der væsentlige ændringer i programmet, som ligeledes vil medføre ekstra omkostninger eksempelvis i form af uddannelse.