

Fra: John Gotze [john@gotzspace.dk]

Sendt: 13. maj 2007 10:51

Til: Rachid El Mousti

Emne: Høringssvar: Økonomiske konsekvensvurderinger vedr. åbne standarder

Kære Rachid,

ITST har sendt de Rambøll-rapporter ud i hvad der må være verdenshistoriens korteste høring. Tre dages høring er helt uacceptabelt, og fordrer ikke ligefrem en saglig og grundig behandling. Derfor dette hastesammenbryggede høringssvar.

Rambøll-rapportene er uvederhæftige, tendentiøse og usagelige, og ikke noget et anerkendt konsulenthus bør stå inde for. At en styrelsen fremlægger dem som en del af et beslutningsgrundlag er på sin vis dog endnu mere hårrejsende.

Mere konkret:

- \* De anvendte forudsætninger er uholdbare. For eksempel er forhold omkring nødvendige konverteringer utroværdige.
- \* Den udførte research er useriøs. Der er ikke trukket på tilstrækkeligt mange anerkendte eksperter, og der mangler ganske enkelt essentielle informationer og data.
- \* De præsenterede findings er hevet ud af den blå luft, og hænger ikke sammen med de præsenterede data.

På samtlige undersøgte områder er undersøgelserne i bedste fald mangelfulde. I særdeleshed spørgsmålet om dokumentformater, men også de andre områder. For eksempel er der intet belæg for at OIOXML-implementeringen "kun" koster de angivne beløb - min vurdering er at denne satning er langt mere omkostningsdrivende end angivet.

Jeg står naturligvis til rådighed for en uddybning af mine kommentarer.

Med venlig hilsen

John Gøtze

Direktør

Gøtze Consulting

<http://gotze.eu>

[john@gotzspace.dk](mailto:john@gotzspace.dk)

5124 5878