

Fra: Christian Nobel [cn@data-com.dk]

Sendt: 14. maj 2007 13:56

Til: Rachid El Mousti

Emne: Høringssvar.

Kære Rachid.

Jeg skriver som privatperson til dig, men med afsæt i min funktion som dels selvstændig IT konsulent, dels som IT ansvarlig i en mindre virksomhed.

I forbindelse debatten om anvendelse af åbne standarder i det offentlige vil jeg gerne pointere nogle ting:

1. Uagtet hvordan man end vender og drejer det, vil indførelsen af to dokument standarder i det offentlige medføre mere bøvl, både for det offentlige og for borgerne.
2. Hvordan kan man tale om OOXML som en standard, al den stund OOXML ikke er en ISO standard, og det endnu er uvist om det bliver ISO godkendt.
3. Hvis valget falder på OOXML, hvordan tilsikres det så at borgerne på en fri måde kan kommunikere med det offentlige, uden at skulle erhverve sig programmer eller styresystemer fra Microsoft?
4. I de beregninger der er udført af Rambøll er ikke medtaget eventuelle omkostninger for borgerne ved at benytte et halvlukket format - hvorledes forholder man sig til de samlede samfundsmæssige omkostninger, herunder i forhold til udenrigshandel, ved ikke udelukkende at benytte det frie og ISO certificerede ISO format?
5. Har man overvejet den synergieffekt det offentlige kan have i at benytte et åbent format, hvor videreudvikling kan fordeles i det offentlige, uden omkostninger for den enkelte institution?

Med venlig hilsen

Christian Nobel  
IT konsulent