

Kommenteret høringsoversigt vedrørende den tekniske høring af K02 – standardkontrakt for komplekse, længerevarende it-projekter

Dansk IT, IT-Branchen og IT- og Telestyrelsen har på vegne af Statens It-råd færdigforhandlet K02 – standardkontrakt for komplekse, længerevarende it-projekter.

IT- og Telestyrelsen har i perioden den 11. september til den 1. oktober 2007 gennemført en teknisk høring over udkast til K02. Den tekniske høring har udelukkende haft til hensigt at påpege eventuelle fejl og mangler.

Inden for høringsfristen har IT- og Telestyrelsen modtaget syv høringssvar, herunder fem høringssvar med indholdsmæssige bemærkninger.

Der er modtaget bemærkninger fra (i alfabetisk rækkefølge):

- Advokatrådet
- Danske IT-advokater
- De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI)
- Direktoratet for Kriminalforsorgen
- Forsvarskommandoen (på vegne af Forsvarsministeriet)
- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- PrettyGoodTesting ved Morten Hougaard

I dette resumé redegøres der indledningsvist for de væsentligste bemærkninger til udkast til standardkontrakten. Dernæst redegøres der for de væsentligste ændringer, der er foretaget på baggrund af den tekniske høring.

Bemærkninger til udkast til standardkontrakt

De indkomne bemærkninger omhandler både kontaktens overordnede fokus, såvel som mere tekstnære bemærkninger.

Bemærkninger af mere generel karakter:

Adgang til opsigelse

Danske IT-advokater foreslår, at kontrakten tilføjes en generel adgang til opsigelse mod betaling af ydelser, der er erlagt eller bestilt inden opsigelsen.

26. november 2007

IT- og Telestyrelsen

Holsteinsgade 63

2100 København Ø

Telefon 3545 0000

Telefax 3545 0010

E-post itst@itst.dk

Netsted www.itst.dk

Sagsbehandler

Line Gulløv Lundh

Telefon 3545 0302

Telefax 3545 0010

E-post lgl@itst.dk

Sagsnr. 07-025436

Dok nr. 353395

Side 1/5

Faseopdeling

Danske IT-advokater påpeger, at K02's anvendelse af faseopdeling kan forekomme noget restriktiv over for leverandørerne, særligt ved langvarige faseopdelte projekter.

It-sikkerhed

Direktoratet for Kriminalforsorgen foreslår, at it-sikkerhed inddrages som et kontraktligt krav.

Kontraktens fokus – vandfaldsmodel versus agilmodel

Danske IT-advokater påpeger, at K02 på mange områder på fin vis håndterer anbefalingerne fra Bonnerup-rapporten, men at kontrakten retter sig mod it-projekter, der følger en "vandfaldsmodel". Danske IT-advokater anbefaler således, at der i vejledningen gøres opmærksom på, at kontraktens hovedområde er projekter gennemført med brug af vandfaldsmodellen, samt at kontrakten kun med betydelige ændringer bør anvendes til iterative/agile projektmodeller.

IT- og Telestyrelsen

Kundens it-miljø

Danske IT-advokater foreslår desuden, at vejledningen til kontrakten suppleres med muligheden for at indlægge adgang for leverandøren til kundens it-miljø med henblik på udførelse af en due diligence på kundens it-miljø.

Side 2/5

Kvalitetsstyring og metode

PrettyGoodTestning mener, at kvalitet og testning bør opprioriteres i kontrakten. Dertil foreslås, at der tilføjes et antal nye definitioner i kontrakten samt at kontrakten tilføjes et bilag om kvalitets- og risikostyring.

Danske IT-advokater foreslår, at en beskrivelse af leverandørens projektmodel og metode medtages i et selvstændigt bilag.

Misligholdelse

Advokatrådet henleder opmærksomheden på, at der foreligger en uoverensstemmelse mellem den nuværende kontrakttekst og konkurslovens § 55, hvad angår væsentlige misligholdelse ved konkurs m.v.

Open source

Danske IT-advokater pointerer, at brugen af open source i flere tilfælde besværliggøres unødigt. I forlængelse heraf foreslår Danske IT-advokater, at det overvejes, at regulere anvendelsen af licenser ud fra deres virkning.

Ophævelse

Danske IT-advokater bemærker, at skærpsen af kundens hæveadgang i K02 ikke er indlysende i sammenligning med K33 og dansk rets almindelige regler. I forlængelse heraf foreslår Danske IT-advokater, at adgangen til ophævelse kan nærmere begrænses, mod at Kunden tillægges mindre vidtgående retsvirkninger.

Tilgængelighed

DSI påpeger, at specifikke krav om it-tilgængelighed bør indgå i selve kontrakten – og ikke blot som bilag til kontrakten i en kravspecifikation. Dertil påpeger DSI, at der i kapitel 8 om afprøvning bør tilføjes et afsnit vedrørende afprøvning i

forhold til tilgængelighed for mennesker med handicap. I relation til udspecificering af tilgængelighedskrav i kravspecifikationen, anbefaler DSI desuden, at de offentlige kunder sikres hjælp og understøttelse i udarbejdelsen af kravspecifikationer. Slutteligt foreslår DSI, at vejledningen til kontrakten suppleres med et afsnit om tilgængelighed med henvisning til Udbudsværktøjskassen.

Tekstnære bemærkninger:

Advokatrådet påpeger en række konkrete forhold, der bør præciseres i kontraktteksten med henblik på at opnå større klarhed. Disse forhold omhandler rettigheder og forpligtelser, fristoverskridelse, overgang af brugsret og rettigheder samt mægling. Hertil påpeger Advokatrådet et konkret forhold i bilag 4 vedrørende anvendelse af modelleringsprog i forbindelse med dokumentation, der bør præciseres.

Danske IT-advokater påpeger desuden en række konkrete forhold, der bør præciseres i kontraktteksten med henblik på at opnå større klarhed. Disse omhandler definition af termer såvel som tekstnære formuleringer af kontraktteksten. Dertil foreslår Danske IT-advokater, at kontraktens enkelte underafsnit nummereres.

IT- og Telestyrelsen

Side 3/5

Ændringer på baggrund af den tekniske høring efter drøftelse med arbejdsgruppen bag K02

På baggrund af de indkomne høringssvar ved den tekniske høring er der foretaget en række ændringer i kontrakten (se nedenfor).

Det bemærkes, at der er tale om en teknisk høring, hvor eventuelle fejl og mangler har kunnet påpeges. Kontrakten er udtryk for et forhandlingsresultat mellem repræsentanter for de forskellige parter, og der er derfor ikke foretaget ændringer, som ændrer ved balancen i kontrakten.

Ændringerne er foretaget, hvor der er tale om egentlige fejl og mangler, og hvor der er tale om klart uklare formuleringer, som umiddelbart har kunnet lade sig præcisere uden nærmere drøftelser i arbejdsgruppen. Indholdsmæssige ændringer, som der ikke umiddelbart har kunnet opnås enighed om i arbejdsgruppen, er ikke indarbejdet i den endelige kontrakt. Disse bemærkninger vil imidlertid blive drøftet i en efterfølgende proces inden for det kommende år, hvor kontrakten også vil blive gennemgået i forhold til de erfaringer, der er høstet ved dens anvendelse. Forbedringer vil således kunne indarbejdes i kontrakten på baggrund af denne erfaringsindsamling.

Ændringer foretaget i kontrakt

I forhold til bemærkninger fra Danske IT-advokater er definitionen af Dokumentation præciseret. Ligeledes er Kundens medvirken præciseret i punkt 5.4, 1. afsnit, således det fremgår, at Kundens kompetencer er angivet i bilag 11, og at Kundens medvirken skal leveres på det deri anførte kompetenceniveau.

Bestemmelsen i punkt 5.6 afsnit 5 (audit) er præciseret, idet omkostninger til afholdelse af udgifter til uvildige sagkyndige er reguleret forskelligt i bestemmelsen og punkt 27.2, som der blev henvist til i punkt 5.6.

Bestemmelsen i punkt 8.3 (installationsprøve) er blevet tilrettet således, at installationsprøven skal dokumentere, at udstyr og programmel er tilsluttet i funktionsdygtig stand hos kunden, i det omfang det er nødvendigt til gennemførelse af delleverance-/overtagelsesprøve.

Punkt 8.5 afsnit 5 (overtagelsesprøve) er ændret således, at det eksplicit fremgår, at manglende overholdelse af tidsplanen ikke må kunne henføres til kundens forhold, som det på tilsvarende vis eksplicit fremgår af punkt 8.4.

Ordlyden i punkt 11.2 (vedligeholdelsesordningens tidsfrister) er tilrettet, således den svarer til indholdet i bilag 6, som der henvises til.

Der er foretaget en enkelt sproglig præcisering i punkt 12 afsnit 5 (drift), da sætningen kan være vanskelig at forstå.

Der er foretaget en enkelt sproglig præcisering i punkt 14.2 afsnit 1 (leverancevederlag), da sætningen kan være vanskelig at forstå.

IT- og Telestyrelsen

Side 4/5

Der er tilføjet en ny bestemmelse vedr. løbende betalinger og øvrige vederlag. Bestemmelsen indgår som punkt 14.6. Tilføjjelsen skyldes, at der mangler en opsamlingsbestemmelse vedr. vederlag for løbende betalinger, herunder licenser og øvrige vederlag.

Afsnit 2 under punkt 17.5 (hæftelse af underleverandør) er flyttet, således det optræder efter udspecificeringen af begrænsninger i Leverandørens afhjælpningspligt. Afsnittet er desuden ændret således, at undtagelsen relaterer sig til programmel og ikke til "centrale underleverandører".

I punkt 20.1 (betingelser for ophævelse) er henvisningen til bilag 6 blevet præciseret.

Endvidere er der i punkt 20.1 afsnit 5 (bullet 1) tilføjet, at en samlet overskridelse af fristerne for godkendt overtagelsesprøve og driftsprøve for Leverancen med mere end 40 Arbejdsdage er væsentlig misligholdelse. Under samme punkt og afsnit (bullet 2) er ordet "modenhedskrav" konsekvensændret til "modenhedsniveau", da punkt 5.3 (modenhed) omhandler modenhedsniveau.

På baggrund af hørings svar fra Advokatrådet er det under punkt 20.1. afsnit 5 (bullet 5) præciseret, at der alene foreligger væsentlig misligholdelse, såfremt konkursboet ikke på baggrund af skriftlig henvendelse fra kunden uden ugrundet ophold indtræder i Kontrakten.

I punkt 23 (rettigheder til programmel og dokumentation) er der foretaget en sproglig gennemskrivning med henblik på at lette sproget, hvilket særligt har været gældende for punkt 23.3 (kundespecifikt programmel). Under punkt 23.3.2 (andre offentlige institutioners rettigheder) er det desuden tilføjet, at en anden Offentlig Institutions udnyttelse af brugsretten ikke i sig selv medfører et mangelsansvar for Leverandøren.

I relation til høringssvaret fra Advokatrådet vedrørende overgang af rettigheder på betalingstidspunktet er det i vejledning til punkt 23.1 afsnit 7 præciseret, at det af betalingsplanen klart skal fremgå, for hvilke dele af leverancen der erlægges betaling.

I punkt 27.2 (uenighed om kategorisering af en Fejl eller opfyldelse af servicemål) er henvisningen til Dansk IT ændret til Det Danske Voldgiftsinstitut.

Forrangsbestemmelsen i punkt 29.1 (fortolkning og forrang) er tilpasset således, at det fremgår, at Kundens krav også har forrang i tilfælde af en eventuel modstrid mellem Kundens krav og Leverandørens beskrivelse i øvrige dele af bilagsmaterialet end leverancebeskrivelsen.

I relation til høringssvaret fra Danske IT-advokater vedrørende mere vejledende og præcise bestemmelser for mediation/mægling i afsnit 27.2 (uenighed om kategorisering af en Fejl eller opfyldelsen af servicemål) henvises der til kontraktvejledningens punkt 27 (tvistigheder), hvori Danske IT-advokater er anført som et eventuelt mæglingsorgan.

IT- og Telestyrelsen

Side 5/5

Der er foruden de ovenstående punkter foretaget en række mindre tekniske justeringer mv., som fremgår af den reviderede kontrakt.

Ændringer foretaget i bilag/vejledning

På baggrund af høringssvaret fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) om tilgængelighed for mennesker med handicap er der i vejledningen til bilag 3 (leverancebeskrivelse med Kravspecifikation og Løsningsbeskrivelse samt ændringsmuligheder (herunder Optioner)) indarbejdet en præcisering af de forhold som skal overvejes i relation til tilgængelighed for mennesker med handicap med henvisning til IT- og Telestyrelsens udbudsværktøjskasse.

På baggrund af høringssvaret fra Direktoratet for Kriminalforsorgen er der i vejledningen til bilag 3 (leverancebeskrivelse med Kravspecifikation og Løsningsbeskrivelse samt ændringsmuligheder (herunder Optioner)) tilføjet, at opmærksomheden særligt skal henledes på de it-sikkerhedsmæssige begreber om fortrolighed, integritet og tilgængelighed i relation til behov for at overholde visse it-sikkerhedsmæssige forskrifter.